Е 57—
847

Развитие и постановка всеобщего
отдыха детей в городах России

НК Земл
Е57 847

У. С. С. Р.

НАРОДНЫЙ КОМИССАРИАТ ЗЕМЛЕДЕЛИЯ.

РЕЗОЛЮЦИИ и ПОСТАНОВЛЕНИЯ

ВСЕУКРАИНСКОГО С'ЕЗДА ДЕЯТЕЛЕЙ АГРОНОМИЧЕСКОЙ ПОМОЩИ НАСЕЛЕНИЮ, С.-Х. КООПЕРАЦИИ и ЗЕМРАБОТНИКОВ

в Харькове.

18—25 октября 1922 года.

9909—22
Библиотека Российск. Академии Наук

Государ. публичная
Историческая
библиотека РСФСР
№ 33908 1964

ОГЛАВЛЕНИЕ.

Стр.

1. Состав Президиума С'езда 3
2. Приветственные речи:
   I. Стенограмма приветственной речи Народного Комиссара Земледелия Украины тов. *Клименко И. Е.* 4
   II. Приветственная речь Председателя ВУЦИК'а т. *Петровского Г. И.* 7
   III. Стенограмма приветственной речи Предсовнаркома Украины тов. *Раковского Х. Г.* 8
3. Доклад *Вольфа М. М.* „Основные линии с-х-политики НКЗ У.С.С.Р." 14
4. Заявление инициативной группы (ответ на декларацию НКЗ) 31
5. Заключительная речь Председателя С'езда *И. Е. Клименко* . 32
6. Резолюции:
   I. Состояние и перспективы развития украинского сельского хозяйства 36
   II. Очередные вопросы с-х экономической политики . . . 38
   III. Современное состояние общественной агрономии и принципы желательной ее постановки. 39
      1. Организация агрономической сети
      2. Организация агрономического аппарата.
      3. О методах агрономической работы.
      4. О формах агрономической помощи населению.
      5. Место опытного дела в общей системе агрономической организации.
      6. Общественные севообороты.
      7. Очередные вопросы с-х образования.
   IV. Земельная политика и землеустройство с агрономической точки зрения 47
   V. Очередные организационно-технические мероприятия в области сельского хозяйства 50
   VI. Информационные сообщения *Кулешова и Ярошевского* . 52
7. Список участников С'езда 53

Состав Президиума Всеукраинского с'езда деятелей агрономической помощи населению, сельско-хозяйственной кооперации и земработников.

Почетный председатель Зайкевич А. Е.

Почетные члены Президиума
- Раковский Х. Г.
- Петровский Г. И.

Председатель Клименко И. Е.

Тт. председателя
- Маньковский К. Г.
- Вольф М. М.

Члены Президиума;
- Кононенко К. С.
- Резников М. З.
- Левитский Н. В.
- Кедер А. Я.
- Волошинов А. В.
- Веселовский С. Ф.
- Душечкин А. И.
- Диброва П. П.
- Сазонов В. М.

Ответственный секретарь Д. Л. Гинзбург

---

05)

Приветственные речи, произнесенные при открытии С'езда.

Стенограмма приветственной речи Народного Комиссара Земледелия Украины И. Е. Клименко.

Об'единенный агрономический с'езд земельных и кооперативных работников об'являю открытым. Разрешите мне от имени Народного Комиссариата Земледелия передать С'езду горячий привет и высказать некоторые соображения по поводу нашей работы и пожелания в связи с работою с'езда. Настоящий с'езд по существу является первым с'ездом и по своему составу и по своей программе и по той обстановке в которой нам придется работать. Мы прошли долгий и тяжелый путь борьбы и нового строительства. Всякий с'езд который у нас собирается является отражением, является зеркалом в обстановке тех задач, которые стоят перед тем или иным с'ездом.

Точно так же и наш с'езд. Предыдущие с'езды занимались вопросами общими, вопросами теории, вопросами политики. Наш с'езд предполагает заняться большой практической работой хозяйственного строительства и не случайно, что внимание всего советского аппарата сегодняшний день обращено в сторону нашего с'езда, ибо в нашей республике, в Республике преимущественно сельско-хозяйственной и в обстановке колоссальнейших разрушений вследствии империалистической войны и затем гражданской войны, восстановление сельского хозяйства является основной предпосылкой к восстановлению хозяйства страны вообще. Если в прошлом наша крупная промышленность жила не за счет внутренней материально-хозяйственной базы, а жила искусственно на государственные заказы, если в прошлом вопрос о внутренном рынке как основной базе для промышленности сельско-хозяйственной имел большое значение, то сейчас на фоне большего разрушения, на фоне новых форм строительства, восстановление сельского хозяйства, является в большей степени важным для восстановления нашего хозяйства вообще. Вот почему сегодняшний день взоры всей республики обращены в сторону нашего с'езда и не случайно, что на с'езд приехали значительно раньше все до единого делегаты и такое большое количество приехало практических агрономических работников с мест, чтобы побывать на этом с'езде, чтобы почерпнуть здесь и знания и новую энергию для дальнейшей работы. Тот путь, который мы прошли в области сельского хозяйства, был тяжел и труден, но за это время наша советская земля сделалась неузнаваема вследствие конфискации нетрудовых земель и полного перераспределения земли, наша хозяйственная территория сделалась неузнаваемой по отношению к прошлому, что имело, конечно, большое политическое значение, ибо было следствием пятилетней борьбы, борьбы тяжелой за землю, за заводы и фабрики. Эта разрушительная работа, как некоторые ее называли, была для хозяйственного возрождения новой республики необходима; для того, чтобы устроить новую жизнь, новое хозяйство нам нужно было разрушить те препятствия, те остатки феодализма и капитализм которые существовали.

И настоящий С'езд не будет заниматься тем вопросом чтобы подвести итоги под пройденную нашу работу, а совершенно на новой почве займется работой созидательной. Сейчас последняя сессия ВУЦИК'а

очень внимательно и долго занималась вопросами законодательства в области сельского хозяйства и сейчас мы можем сказать что наше законодательство в области сельского хозяйства подводит прочную и чрезвычайно ясную базу и платформу. Я думаю, что наш С'езд на почве постановлений ВУЦИК'а, на почве того законодательства которое уже имеет советская республика, сумеет, должен это сделать, организовать большую практическую работу на самом важном участке нашего хозяйственного фронта. И теперь НКЗ, его органы на местах и все практические работники являются предметом внимания нашего правительства и в области снабжения средствами и снабжения работниками. Если в прошлом году смета НКЗ по отношения к общегосударственному бюджету составляла 1,9% то в этом году постановлением правительства эта смета увеличилась в 10 раз. В такой же пропорции увеличивается и внимание со стороны всех организаций и правительственных органов к НКЗ, его органам на местах и всем работникам. Это отражение того положения которое я сообщил Вам в начале своего слова, что восстановление сельского хозяйства эта основная предпосылка к хозяйственному возрождению наших республик. Об'единенный С'езд собрался здесь не случайно для того чтобы построить большую практическую работу. Для этого нужно полное об'единение и единое руководство во всей нашей работе как практической так и научной. На этом С'езде мы практически об'единим наших ответственных руководителей в земельной работе, наших научных работников и работников агрономической помощи. Если в прошлом были допущения чтобы агрономические работники жили сами по себе, земельные работники сами по себе, а наука где то витала в облаках, то теперь такое положение недопустимо. Теперь нужно все научные приобретения, весь научный опыт превратить в практическую работу, практическое дело по восстановлению сельского хозяйства. И настоящий с'езд эту чрезвычайно важную основную задачу должен будет выполнить, ибо мы себе не мыслим, чтобы можно было вести плодотворную работу разрозненно, чтобы были положительные разультаты которых ждет республика от несогласованной работы З-морганов и агрономов. Если они на деле не станут на почву проведения того законодательства которое у нас в республике есть, то они не выполнят свои задачи. Я еще раз подчеркиваю, что если в прошлом было это допустимо и можно, когда внимание всех сил республики было обращено на борьбу с контреволюцией и международными империалистами, то сейчас в обстановке сравнительно мирного хозяйственного строительства это положение недопустимо. Основной момент в нашей работе—желание, чтобы эти 3 момента—науку, наш опыт и руководящий земельный аппарат связать во едино на самом важном участке хозяйственного фронта—на с.-х. фронте. Несмотря на то, что со стороны правительства и всех организаций самое внимательное сейчас отношение к работникам на с.-х. фронте, мы на данном С'езде не должны строить иллюзий что в полной мере советская республика всех может нас обеспечить. Мы должны знать одно, что наша республика чрезвычайно бедна, что мы пришли к большому обнищанию, те средства которые увеличены в 10 раз против прошлого года будут далеко недостаточны, мы должны проникнуться сознанием что несмотря на то что нам прийдется выполнить чрезвычайно важную работу в общегосударственном строительстве мы будем выполнять ее в условиях недостатка, той бедности которая в нашей республике является фактом. Некоторые товарищи может быть строили иллюзии на счет иностранного капитала.

Сейчас эта иллюзия совершенно рассеяна и сейчас нам нужно основное внимание в общей нашей работе и в частности в работе по сельскому хозяйству обратить на внутреннее накопление средств. Вот почему важно подчеркнуть этот момент, чтобы наши работники не увлекались тем, что если со стороны государства имеется такое заботливое внимательное отношение к земельным работникам, то это еще не значит что государство сможет в полной мере материально обеспечить их. Всякие излишние иллюзии только искажают наши перспективы и являются помехой в нашей работе. Мы должны твердо сознать, что точно также как наше хозяйственное возрождение должно пойти по трудному тяжелому пути внутреннего накопления средств, точно также и наша большая практическая работа будет протекать в условиях всяких больших недостатков. Конечно, эти недостатки будут значительно меньше чем в прошлом и тот урожай, который мы в этом году получили, он сравнительно лучше чем в прошлом и позапрошлом году. Этот урожай донекоторой степени подводит под нашу практическую работу материальную почву. Наша основная задача сейчас, закрепить результаты этого урожая, чтобы отступлений на с.-х. фронте больше не было, а чтобы было наступление и все свои взоры, все свое внимание обратить в сторону нашей основной с.-х. площади—на южные губернии. Мы себе не мыслим восстановление промышленности без восстановления с.-х., точно также как мы не мыслим восстановления с.-х. без восстановления его в пяти наших южных губерниях. Основное внимание сейчас всей Республики и в частности Народного Ком. Земледелия обращено на юг, так как помимо лишений, мучений голода, большого вымирания населения, наши южные губернии в общегосударственном балансе являются губ. основными. Вот почему мы все внимание целого ряда лет должны будем направлять в сторону этих южных губерний и поскольку мы вынуждены пойти по пути накопления внутренних средств постольку наша задача будет сводиться к тому, чтобы построить всю работу так, чтобы урожайные губ. пошли на помощь восстановлению с.-х. в неурожайных губ. И вопрос о перераспределении этих внутренних капиталов является вопросом восстановления с.-х. в южных губ. точно также мы считаем, что задачи революции не будут разрешены если мы увлечемся исключительно хозяйственной работой и забудем, что в нашей деревне сейчас есть очень большой % бедноты, которая просит от нас помощи. В наших южн. губ. до 50%, по отношению к нормальному положению. безлошадных хозяйств. И если принять во внимание, что наша городская промышленность сжимается, городской рынок точно также сжимается и не может ни одного человека принять из деревни, а наоборот имеет свой кадр безработных. Если принять этот момент во внимание, то вопрос о материальной помощи сельской бедноте, помощи хозяйственной не в области социального обеспечения, а такой помощи, чтобы эта беднота как можно скорее могла стать на хозяйственные ноги, является точно также в нашей работе вопросом основным. Я опять возвращаюсь к тому положению, что восстановление нашего хозяйства пойдет по линии внутреннего накопления, для реализации этой хозяйственной помощи, точно также придется обратиться к внутренним источникам. Если мы эти моменты в своей работе будем упускать, может быть они в первое время для некоторых работников будет казаться не хозяйственными моментами, но если мы их будем упускать, то мы потеряем всякую перспективу в своей работе и не выполним той задачи, которая возлагается на нас Республикой, ибо мы ни одну минуты не должны забывать, что мы есть Республика

рабочих и крестьян и для того, чтобы реализовать наши завоевания, мы должны пойти в своей работе по такому пути, как я говорил. Я хочу закончить свое слово следующим положением: настоящий с'езд является с'ездом по своему составу и по своей программе первым, который на деле осуществит об'единение на почве практической работы наших научных работников, наших опытников, агрономов и руководящих земельных работников. Это основное условие успешной работы на с.-х. фронте. К выполнению этой задачи Нар. Ком. Земл. приглашает настоящий С'езд

Приветственная речь председателя **ВУЦИК'а тов. Петровского Г. И.**

Я очень рад от имени Всеукраинского Центр. Исполнительн. Комитета Советов Рабочих Крестьянских и Красноармейских Депутатов приветствовать Всеукраинский с'езд агрономов, очень важный для крестьян. Позвольте пожелать, чтобы крестьянство, измученное голодом и контр-революцией, могло заняться восстановлением хозяйства. Мы переживаем ту полосу, когда „смена вех" оканчивается и когда яснее становится дорога к народу. Колебания кончены. Лучшая часть интеллигенции приобщилась к пролетарскому движению, скидает старые одежды Адама... В Европе происходят огромные события. О них Вы услышете из докладов тов. Раковского. Там происходит водораздел: буржуазия теряет свои позиции. Происходят брожения среди рабочих масс. Мы не можем предвидеть, когда это брожение выльется в революцию. По долгу службы мы должны читать контр-революционные газеты, и они констатируют тот факт, о котором я говорил. Это говорит за правильность нашей позиции. Нужно нам создать прочное ядро и сообща, совместно заняться устройством с.-х. и производственной жизни. „Смена вех" прошла. Все большая и большая часть интеллигенции примыкает к нам. Враждебную же часть в лице буржуазных прислужников мы высылаем—отдаем в порядке товарообмена, с легкой душой. Такой товарообмен с внешней, интеллигентской стороны является варварством, торговлей белыми рабами. Но тут только проявляется классовая солидарность рабочих и крестьян. Мы не согнем шею. Здесь у нас твердая, последовательная, решительная линия. Будем бороться до конца. Но мы готовы итти на любое соглашение с интеллигенцией, признавшей революцию. Буржуазия в Европе не установила прочного порядка. Наша политика была направлена на то, чтобы не нарушать мира войною. Такая политика будет отстаиваться всеми средствами. Но если будет посягательство на наше государство—мы его будем отстаивать. В мире жить—значит развивать производство, развивать культуру. Буржуазия наследовала цивилизацию от всех веков. Надо сознаться, пролетариат ниже культурной буржуазии. Пролетариат не выделил, не создал тех групп, сословий, которые могли бы взять на себя культуру. В этом наш недостаток. Кто не потерял трезвого сознания, тот должен признать, что предсказания на счет нашей гибели, раздававшиеся как справа, так и слева не оправдались. Что мы видим?—Европа разорена. Австрия разорена, что называется, вдрызг, вымирает. Мы не видим нигде порядка. Перед нами огромная широта задач, и все они должны быть осуществлены. Но везде мы видим недостаток культурных сил. В царское время творческий дух не находил выхода, бросался в сектанство и пр. Это был выход из угнетенного положения. Сколько нужно сейчас сознательного творчества, чтобы поднять жизнь. Культурных сил мы не имеем. Я просматривал недавно концессионный

договор с Укрвартом. Общество существует всего два года. Оно хотело получить 400 кв. в. подземных и надземных богатств для эксплоатации. Богатство „прет“ из земли. Надо только взять его, нужна только инициатива, знание. Чтобы не поддаться порабощению—нужны инициативные силы, чтобы создать могучее национальное государство... Как велики наши богатства, как велик наш народ! И сколь велико заблуждение той части интеллигенции, которая артачится и не хочет с нами работать. И сколь велико будет благо, если сближение с интеллигенцией произойдет, благо для оплодотворения нашей страны... Крестьяне и рабочие нуждаются. Мы всемерно будем итти на то, чтобы улучшить тяжелое положение тех, кто работает с властью. Дорогие товарищи, мы приложим все усилия. Крестьяне и рабочие ждут от Вас помощи и работы. Позвольте и мне, человеку преклонных лет, дождаться плодотворных плодов вашей работы на пользу всей федерации и рабочего класса всей страны.

Стенограмма приветственной речи предсовнаркома Украины Х. Г. Раковского

С'езду участковых агрономов, уездных, губернских работников земли, представителей земельной политики Советского правительства, для меня важно дать более близкое ознакомление с директивами Правительства. Поэтому я считаю, что Совнарком постановив по предложению Наркомзема созвать этот с'езд, этим самым открывал новую эру по поднятию сельского хозяйства на Украине. От имени Совнаркома я приветствую, Вас товарищей прибывших с мест и вместе с Вами желаю еще в начале Вашего с'езда отметить те важные моменты нашей сельскохозяйственной политики, которые нам придется проводить вместе, проводить долго, упорно, потому что кризис вызванный войной, вызванный крупными, глубокими социальными переменами во всем мире отразился и на земледелии. Характерно то состояние земледелия, которое 'создалось в результате войны в мировом масштабе. Достаточно Вам напомнить, что в данный момент по исчислениям статистики имеется на земном шаре 300.000.000 лишнего населения, т. е. 300.000.000 населения для питания которых нет соответствующих продовольственных эквивалентов. Это население или живет голодными нормами или буквально умирает с голоду. Вот та цифра, которая совершенно недавно месяца четыре—пять тому назад на Генуэзской Конференции специально была заявлена при открытии самой конференции. Да это и понятно—в результате войны мы имеем колоссальное сокращение с-х площади. Во всех странах соответствующие понижения на единицу площади живого инвентаря. Я только что просматривал книжку, которую получил о состоянии французского земледелия, и вот я позволяю себе Вам прочесть цифры, которые были сообщены во французской Палате Депутатов 5 апреля 1921 года, в речи министра земледелия Шогу. Он говорит: „рогатого скота в конце 1913 года во Франции было 14.787.710 голов, в конце 1920 года всего 12.757.000—уменьшение больше чем на 2.000.000, а если рассматривать в процентном отношении, то примерно от 15% до 18%, но он к этому прибавляет, что дефицит обусловливается еще одним обстоятельством, что качественно тот скот, который имеется теперь во Франции ниже того, который имелся до войны, таким образом если перевести качественный дефицит на количественный, то получится он еще больше этих 15%—18%. Овец в 1915 году во Франции было 16.000.000, а в конце 1920 года всего 9.000.000, таким образом здесь уменьшение на 7.000.000 почти 45—50%. Лошадей в конце 1913 года во Франции было 3.280.000,

в конце 1919 года 2.415.000—дефицит 800.000, ровно 25%. И опять он говорит, что я должен заметить, что те иностранные лошади, которые мы получили не могут заменить по своему качеству наших лошадей. Это означает, как вам известно, что Франция могла дать этот дефицит после того как она получила от Германии 100 000 живого инвентаря—рогатого скота. Если бы этого не было дефицит был бы еще гораздо больше, но лошади, которых им дали немцы по своемс качеству ниже французских лошадей. Теперь если мы исследуя международную картину перейдем на нашу отечественную, что мы увидим: Относительно площади земли мы имеем в 1916 году площадь 19 200.000 десятин, в этом году 14.800.000 десятин—меньше чем в прошлом году, когда у нас было около 16.200.000 десятин. Значит у нас от 1916 до 1922 года такое падение—мы имеем уменьшение нашей посевной площади 1922 года на 25%. Что касается производительности, то и в России и на Украине она ниже—она уменьшилась на 10—15—20% вследствии сорных трав, плохой обработки земли, недостатка живого и мертвого инвентаря, вырождение семенного материала—это все отразилось на урожайности десятины земли. Вам известно, что наш живой инвентарь уменьшился в лучшем случае на 30%, а в степной полосе уменьшение живого инвентаря—рогатого скота доходит до 60%. Что касается свиней, то это общее явление и в частности у нас они почти что являются редкостью, их погибло от 85 до 90%, это общее явление, но у нас оно чувствуется с особой остротой. Относительно лошадей—мы должны считаться стем, что около 40% наших крестьян в степной полосе абсолютно безлошадных.

Никакого живого инвентаря вообще нет. Вот та картина, в результате которой мы имеем голод и падение с.-х. жизни, ибо, конечно, при таких условиях окруженная капиталистическим миром, промышленность наша не может развиваться. Раньше она могла развиваться только благодаря громадным заказам государства. Таким образом развивалась крупная металлургическая промышленность на юге России и на территории Украины. Что это означает?—Это означает что нужно иметь государственные заводы. Но государство получало главную часть своих доходов от земледелия. Для того чтобы оно могло иметь средства давать заказы ему нужно иметь рессурсы, а этим рессурсом являлась земля. Вот это все тесно связано и конечно очень ошибочно думать что в основе нашего хозяйственного развития должна быть промышленность. Конечно промышленный труд производительнее земледельческого, потому что благодаря промышленности можно производить без конца. Земля ограничена своим географическими пределами, своими химическими свойствами и вообще ограничена вопросами производства. Но ясно само собой что промышленность не могла развиваться не имея продовольствия и что земледелие, это старая истина о которой мы должны все помнить, является основой всей промышленности. Антогонизма между ними не может быть, также как между городом и деревней не должно быть антогонизма,—одно должно быть тесно связано с другим, прошлому антогонизму революция положила конец и ясно должно быть прежде всего каждому агроному и работнику на местах, что развитие нашего сельского хозяйства не пойдет более по старым путям, что прошлое погибло и не возвратится, что сельское хозяйство будет развиваться не по пути мелкого хозяйства которое временно только будет иметь значение, а по пути товариществ, кооперативов, коллективной обработки земли и об'единенных усилий всех крестьян. Вот товарищи то что есть политически-социальная основа нашей с.-х. политики: применение новых

технических средств—тракторов, удобрения для того, чтобы беднота в этот переходный период имела бы больше средств для коллективной обработки земли. Всякая коллективная обработка является одним из крупных стимулов развития сельского хозяйства. Это должно быть не только истиной которую мы сознаем под влиянием политических соображений но и чисто техническими мероприятиями.

Отдельное крестьянское хозяйство является чрезвычайно слабым и не может затратить столько сил на обработку земли, поэтому нужно будить в крестьянстве сознание что их сила в об'единении, в кооперации, коллективе и т. д. Там оно получит то что отдельному хозяйству недостает. Что касается задач государства то конечно в первую очередь задача социалистического общества заключается в том, чтобы свои принципы оно проводило сознательно во всей своей политике. Если идет речь о земле то государство должно своим воздействием, своим влиянием направлять крестьян к тому чтобы они применяли такие формы землепользования которые дали бы возможность в последствии применять такие средства производства, как коллективный севооборот, который является одним из условий применения крупной обработки земли; как выделение комитетов незаможных крестьян в одной общей площади, где они могли бы по своему желанию применять коллективную обработку земли и т. д. Это есть первая задача государства. Закон о социалистическом землепользовании будет социалистическим государством соблюдаться с самым неутомимым вниманием. Он есть основа нашей политической жизни в деревне. Он является соединительным звеном между рабочими и крестьянами и от этого закона социалистического землепользования социалистическое государство не может отступиться ни на иоту.

Другой предмет внимания социалистического государства в области с.-х.—это развитие производительных сил крестьян и в этой области в особенности вмешательство государства должно быть самое широкое и постоянное. Тогда как в первой области мы имеем государство в качестве консервативного органа, который должен сохранить то, что революция создала, то во второй области поднятия крестьянского хозяйства наша роль активна и должна выявляться в организации с.-х. кредита и в общем во всех формах, помощи которые оказывает государство крестьянскому хозяйству, а также в непосредственном вмешательстве государства в руководство крестьянскими хозяйствами Этого не нужно пугаться. В конце концов к чему сводится агрономическая помощь? Она сводится к тому, что государство вмешивается в руководство самим крестьянским хозяйством. В отношении последнего и когда вообще нельзя было применять принципа экономического либерализма и менее всего можно применить в эпоху социалистического государства, потому что крестьянин владеет землею, которая является собственностью всего государства, потому что от плохой или хорошей обработки земли зависит существование всего государства, потому что государство не может допустить, поскольку это зависит от него, чтобы эта земля не рожала тот хлеб, который необходим, чтобы систематически рессурсы земли, природные силы, разорялись, чтобы земля сделалась худшим средством в развитии сельского хозяйства. Таким образом в этой области мы будем применять самое активное вмешательство, мы будем стремиться к тому чтобы во всех трудовых процессах деревни государство через свои земорганы могло играть руководящую роль. Вам многим известно из истории агрономии, как государство имеющее исключительно земледельческий характер, как напр., Италия, ставила у себя на большом

почете земледелие и все трудовые процессы последнего. Между прочим вам известно, что когда в феврале начинается оффициальная обработка земли, то в земледельческих странах чиновники должны давать первый пример, приступая вместе с крестьянами к обработке. Это имеет характер церемонии, когда в Италии участвует сам император, то это показывает с другой стороны символически, что государство настолько должно быть тесно связано с земледелием, что самые важные трудовые процессы последнего происходят при участии самого государства. Дается приказ, после того, как известное учреждение, соответствующее может быть нашим метеорологическим станциям, определяет с какого дня нужно начать обработку земли, посев, тогда на основании этого учета этот процесс начинается во всем государстве. Это чрезвычайно важно. Чтобы государство, где земледелие являлось единственным рессурсом в жизни чтобы государственная власть обеспечила за собою максимум условий в направлении и использовании этих рессурсов. У нас всей этой церемонии, всего что напоминает формальности и парад, нет. У нас участие государства в земледельческих процессах, в земледелии вообще, также имеется. Если хотите внимание государства также будет гораздо больше подчеркнуто теперь, чем в прошлом. Какое участие государства предполагается? Во первых, известные рессурсы, во вторых соответствующие государственные органы. Что касается рессурсов, то мы и в прошлом году сделали большие усилия. Вам известно, что нами был заключен 4.000.000 золотой заем для закупки семенного материала за границей. На это мы закупили кукурузу и ячмень. Кроме этого в январе этого года был сделан заем 100.000.000.000 руб. по тогдашнему курсу это представляло значительную сумму, которая была ассигнована на закупку ячменя. Потом было дано около 3.000.000 пуд. посевматериала. Этим ограничилось участие государства. В этом году на пороге земледельческого 22/23 г. мы сделали гораздо больше. Для одной осенней кампании мы дали до сих пор примерно считая государственные рессурсы только около 40.000.000 пуд. пшеницы и ржи. Из продналога мы взяли 3.200.000 пуд. НКЗ заготовил из средств возвратных ссуд около 500.000, а кроме того ЦК Помгол дал столько же, так что повторяю, в начале осени мы можем дать 4.200.000 пуд. Наш план относительно кредитования с.-х. имеет все благоприятные условия, поскольку речь идет о нашем финансовом аппарате, быть осуществленным, но наши финансовые рессурсы будут очень ограничены и мы многое сделать не в состоянии.

Всетаки мы предпологали, что в течение этой зимы возможно будет дать путем обложения для восстановления сельского хозяйства из государственных рессурсов не менее 15-20 триллионов рублей. Кроме того, мы уже дали 2 триллиона рублей на закупку лошадей. Я не буду перечислять всяких других кредитов, но цифры, которые я сообщаю, достаточно ясно указывают на твердое намерение Советской Власти сделать все, что от нее зависит, чтобы дать возможно больше средств крестьянам. Как проявление того же внимания постановлением последней сессии ВУЦИК'а решено создать Комиссию по восстановлению сельского хозяйства. Если вы хотите—это в роде высшего Совета Земледелия или, правильнее сказать, консультационный орган Наркомзема, который должен оказывать Комиссариату Земледелия поддержку. Самому Комиссариату Земледелия, как об этом уже говорил т. Клименко, дано в смете этого года средств в двенадцать раз больше, чем было предусмотрено для этого же Комиссариата в смете прошлаго года. Но, товарищи,—этого недостаточно. Мы можем давать или ассигновывать миллионы, мы можем Комисса-

риату Земледелию оказывать поддержку, мы можем создавать специальные журналы по сельскому хозяйству, выпускать особую литературу посылать директивы, афиши со всякими красками и фигурами, но это все абсолютно безполезно и даже вредно (я скажу почему), если на местах, в губерниях, в уездах, а, главным образом, в участках деревни мы не будем иметь соответствующего аппарата, который там в толще крестьянской жизни будет проводить директивы Советской Власти. И вот эта задача должна быть поставлена перед нашим С'ездом. Инициатива Правительства будет безполезна, если не встретит на местах со стороны участковой агрономии, уездных и губерьских органов соотвеествующей поддержки. До сих пор мы имеем такие случаи, которые показывают, что великолепная инициатива в Центре, к сожалению, не могла дать тех результатов, на которые мы были вправе рассчитывать, если бы на местах было внимательное отношение к таким задачам. Как пример, я возьму кукурузную кампанию. Здесь будет собрана анкета по этому поводу, так что общие выводы я еще воздерживаюсь сделать, но я могу указать уже на следующие моменты. Государство поставило себе задачу при тех тяжелых условиях в которых мы находились и находимся теперь—отсутствие семенного материала, засуха, засоренность наших земель, требующая особых усилий, чтобы их очистить, узнать нет ли какой новой культуры, которую мы могли бы прибавить к сельско-хозяйственному инвентарю наших крестьян. Такая культура была найдена. Такой культурой явилась кукурузная культура. Таковы мнения всех работающих на Украине и в нашем Наркомземе и такого авторитета, как тов. Таланов. Это показали также те опыты, которые делались на наших станциях и те опыты, которые делались самими крестьянами, которые показали, что кукуруза и просо, это единственные культуры, которые за все время разрухи, за время войны и революции, которые стихийно поднимались к северу, развивались, захватывали новые области и в общем сельско-хозяйственном балансе увеличивали свой процент участия от 2-3 до 5-8. Перед Государством стала задача достать этот материал, задача чрезвычайно трудная в капиталистическом окружении, когда с одной стороны говорят, что вы должны производить, потому что нам нужно закупать дешевое сырье, а с другой стороны—чрезвычайно неблагоприятно относятся к развитию и восстановлению нашей хлебной культуры, ибо вполне понятно, что если это принесет пользу рабочему классу нашей страны, то принесет пользу и рабочему классу всех стран. Затем в Америке со стороны фермеров, которые с того момента, как Россия не участвовала в международном рынке, успели завоевать для себя этот рынок, также было чрезвычайно неблагоприятное отношение к развитию нашего сельского хозяйства. Также с политической стороны—развитие сельского хозяйства это значить укрепление Советской Власти, это значить укрепление влияния рабоче-крестьянской революции.

И вот, при этих условиях, когда нам отказывались давать семена, когда нас саботировали, все таки мы, прибегая к невероятным трудностям, доставали необходимый материал. Я вам должен указать на тот факт, что один из товарищей, которые должны были этот материал доставить в течение трех месяцев—из 90 дней, (он сам об этом заявлял, и я ему верю, так как я его знаю давно) 80 дней провел в вагоне. Он доставил этот материал из Румынии, и ему нужно было все время бегать от пристани к пристани, для того чтобы следить за погрузкой этого материала. Если бы я вам рассказал историю усилий, которые нужны были для вывозки этого материала из-за границы,

Вы бы ужаснулись, потому что на каждом шагу нам ставили препятствия. Нагружают параходы, а потом следует распоряжение о их разгрузке, потому что это пойдет на Красную Армию. И вот этот материал был доставлен. Здесь начинается новый трудный момент. Наша колоссальная пропаганда захватила крестьян, например: в Екатеринославской губ. они предлагали 2-3 пуда ржи за пуд кукурузы. Но как же мы дальше пошли? Тут были разные инструкции как обращаться с этой кукурузой. Но нужно сказать, что инструкций недостаточно. Мало было инструкции о том как сеять кукурузу, нужно было проследить за выполнением этих инструкций.

И вот возникают опасения, что могут быть различные сорта, что может быть кукуруза, которая поспевает позже. Опасения эти были, об этом знали. Знали что нужно окучивать, нужно два раза полоть по крайней мере—это все было известно. Но для крестьян казалось, что эту кукурузу они имеют в амбарах. Мы знаем инертность деревни, мы знаем, когда они видят великолепную кукурузу, им жалко ее вырывать, они думают, что они как-нибудь могут обмануть законы природы. Но я Вас спрашиваю, скажите по совести, какое воздействие агрономических участков было в этом отношении на крестьянство. Я лично наблюдал за некоторими районами, к сожалению я был больше времени занят за границей и не мог достаточно следить, но здесь в окрестностях Харькова мне приходилось являться к учителям и говорить, вот раз в две недели я буду приезжать и смотреть, что здесь делается. Конечно здесь ничего не делалось и второй раз, когда я являлся он уже отсутствовал, чтобы не встречаться со мною. И вот нам приходилось чувствовать эту инертность нашего аппарата. Если эта инертность нашего аппарата будет продолжаться, если мы не скажем себе, что развитие с.-х. не есть казенная задача, которую мы должны понять как чиновничью литургию, а это есть глубочайшее сознание необходимости помочь беднейшему крестьянству, предупредить голодную катастрофу; если у нас не будет глубокого сознания, что мы должны работать с энтузиазмом, с увлечением, то ничего не выйдет. Мы можем посадить в деревне не по одному агроному, а по 12 в каждой, мы можем сделать столько агрономов, сколько есть телеграфных столбов, но от этого ни одна дес. земли лучше обработана не будет и ни одного пуда хлеба мы не получим, если агрономический персонал не будет проникнут сознанием, что он выполняет апостолат. Я начал с того что считаю Ваш с'езд чрезвычайно важным, для того, чтобы мы здесь поняли друг друга, для того, чтобы перенести отсюда на свои участки сознание того, что советская власть на вас возлагает величайшие задачи, с сознанием, с гордостью Вашей миссии и что Вам для проведения этой миссии нужно работать на местах с умением, с энтузиазмом, безоговорочно и тогда будьте уверены, что Вы ни почувствуете ни одной минуты, что между вами и Советской властью есть хоть малейшее расхождение. Советская власть будет также безоговорочно поддерживать всякую инициативу, она будет выслушивать Вас с большим вниманием, всякие жалобы, сообщения, советы,—тогда, когда она будет знать, что эти советы идут от искренных, честных, лойяльних сторонников советской власти и рабоче-крестьянского союза

Основные линии сельско-хозяйственной политики Наркомзема УССР.

Доклад члена Коллегии Н.К.З. тов. М. М. ВОЛЬФА.

Товарищи! когда 2 года тому назад заседал первый Всеукраинский Агрономический С'езд, еще господствовала жесткая старая экономическая политика, действовала продразверстка, крестьяне лишены были свободы распоряжения своими излишками, крестьянское хозяйство лишено было всяких стимулов к своему развитию и, тем не менее, НКЗ в своей декларации, единодушно одобренной С'ездом, указал, что в ближайший период наша сельско-хозяйственная политика будет опираться, главным образом, на развитие мелкого индивуального крестьянского хозяйства, которое получит стимулы к своему возрождению. Директив подобного рода НКЗ тогда не получил ни от партийного ии от советского центра. Директивы были даны в другом месте, они были даны на Перекопе. Вы помните, что весть о Перекопской победе пришла в самый разгар С'езда. Эта победа, означавшая окончание первого периода борьбы Советской Власти против вооруженного иностранного вмешательства, окончание вооруженной борьбы со своими отечественными помещиками и отечественной буржуазией, создала условия при которых старая экономическая политика теряла свое значение, ибо старая экономическая политика не означала принципиальной борьбы пролетарской диктатуры с крестьянским хозяйством, она вызывалась тем, что рабочий класс, историческое прозрение которого шло значительно дальше крестьянских масс, должен был в силу революционного долга нарушить временно интересы крестьянского хозяйства, лишить его свободного развития на время вооруженной борьбы, чтобы закрепив победой основные завоевания революции—экспроприацию у помещиков земли и государственное право на землю, открыть перед крестьянским хозяйством и всем народным хозяйством новые великие перспективы. Вот почему, не получив директив, но узнав о Перекопской победе, НКЗ мог с полной ответственностью за свои действия сказать, что старая экономическая политика по отношению к крестьянству в ближайшее время будет изменена. И действительно, не прошло и нескольких месяцев, как продразверстка была заменена продналогом, крестьяне получили свободу распоряжения своими излишками, вновь создались стимулы развития крестьянского хозяйства. И поэтому сейчас, когда через два года вновь собрался Агрономический С'езд и вновь перед НКЗ стала задача определить перед всеми работниками земли основы своей сельско-хозяйственной политики, и сейчас нужно ориентироваться прежде всего на современное общее положение нашей советской республики. Я очень жалею, что доклад тов. Раковского о внешнем и внутреннем положении советских республик не предшествует моему докладу, ибо после доклада тов. Раковского Вам окончательно уяснится то, что для нас, политических работников, было ясно давно, но в чем сомневался часто обыватель,—что в данный момент мы можем расчитывать в восстановлении нашего хозяйства только на свои собственные силы. Гаага и Генуя с достаточной убедительностью показали, что международная буржуазия, потерпев поражение в вооруженной интервенции, тем не менее не признает еще себя побежденной, что если она пойдет в Россию со своими капиталами, если таковые у нее найдутся, то только при условии, если ей удастся ликвидировать основные завоевания нашей революции. Требование оплаты всех долгов, как довоенных, так и военных, требование возвращения иностранцам собственности и всех их капиталов не

только ведут за собой восстановление капитализма в стране, но и неизбежно связаны с восстановлением частной собственности на землю, ибо в период нашей истории предшествовавшей военному, капитал земельный и капитал промышленный были слишком тесно связаны. Для нас совершенно ясно, что иностранный капитал, придя в Россию со своими кредитами, прежде всего потребует гарантий этого кредита в создании свободного земельного, оборота и земельной собственности. Идеологи восстановления народного хозяйства при посредстве иностранного капитала на Всероссийском Агрономическом С'езде именно эту идею восстановления собственности на землю, возвращения земле свободы оборотов ставили во главу угла воссоздания нашего крестьянского хозяйства. Советская власть на эти условия пойти не могла и не пошла, ибо это не только означало бы ликвидацию и окончательный отказ от социалистических целей, но это привело бы к тому, что наше крестьянство после голодного года, оказавшееся в значительной части страны раззоренным, без оборотного и часто без основного капитала, по нужде использовало бы эту свободу оборотов, чтобы за временное облегчение, за небольшой кредит передать иностранному капиталу свои права на землю. Это было бы не только ликвидацией социалистических задач октябрьской революции – это было бы закабалением крестьянских масс иностранному и своему кулацкому капиталу. И понятно, что после великих дней Перекопа, показавших, с каким энтузиазмом руководимая рабочими армия крестьян проливала свою кровь для того, чтобы отстоять завоевания революции, чтобы окончательно сбросить в море остатки побежденной армии белых, восстанавливать народное хозяйство путем сдачи своих позиций международному капиталу, Советская власть, не изменив самой себе, не может. И со всей твердостью наши представители в Генуе и Гааге заявили международному капиталу, что советская власть этого пути не избирет. Нам нужно рассчитывать на свои собственные силы. Это должно быть ясно каждому рабочему и крестьянину, должно быть ясно Вам, организующим крестьянское хозяйство. Но из этого следует и дальнейший вывод. После пережитых нашим хозяйством потрясений предпологать, что восстановление народного хозяйства за счет внутренних рессурсов пойдет быстрыми шагами—таких иллюзий ни у кого быть не должно. Медленно, растянувшись на ряд лет, наше хозяйство будет набираться новых сил, а это в свою очередь означает, что наша городская промышленность, базирующаяся почти исключительно на нашем внутреннем рынке, на росте потребления деревни, будет восстанавливаться медленно, длительно. Сотни тысяч рабочих, покинувших город в революционный период, ушедшие в деревню, еще долго вынуждены будут в этой деревне задержаться. Массе деревенской бедноты, у которой в деревне нет средств производства, выход в город надолго будет закрыт. Из этого тяжелого положения государство капиталистическое нашло бы свой выход. Для капиталистического государства наличие в деревне массы бедноты, наличие огромного резервуара для создания голодной армии безработных, послужило бы базой для восстановления капиталистической промышленности путем жесточайшей эксплоатации рабочих, остающихся в городе. Резервная армия рабочих, ежедневно пополняемая тысячами голодных, пришедших из деревни, создала бы для капитала счастливую эру первоначального накопления. Но советская власть, власть рабочих и крестьян, создавать свое народное хозяйство путем эксплоатации тех масс, которых она представляет, не может. Для нашей организующейся государственной промышленности наличие армии безработных в городе не только не является положи-

тельным фактом, но оно дезорганизует все наше хозяйственное строительство, ибо для нас безработные не являются об'ектом для первоначального накопления, и задача советского государства, в центре которого стоит организация государственной крупной промышленности, заключается в том, чтобы всеми возможными средствами освободить город от армии безработных, дав этим рукам какое либо производственное направление. При современных условиях когда мы вынуждены опираться на свои внутренние силы, использование армии безработных в производстве может быть только в деревне, ибо земледельческий труд требует гораздо меньше капитала, чем труд промышленный. Но все-таки известный капитал нужен и для земледельческого труда. И перед Советской Властью, перед которой стоят две задачи. первая — вывести страну и народное хозяйство из тяжкого послереволюционного положения не путем сдачи своих позиций международному капиталу, а путем использования своих внутренних рессурсов, а с другой стороны задача задержать массы деревенской бедноты в деревне, перед Совластью с неизбежностью намечается основная линия сельско-хозяйственной политики—помочь деревенской бедноте путем нажима на более состоятельные и хозяйственно устроенные элементы деревни. Мы не скрываем и с полной отчетливостью сознаем, что эта задача, связана в свою очередь с серьезным нарушением хозяйственных интересов этих крестьянских групп. Мы знаем, что число действительно кулацких хозяйств, уцелевшее в стране, чрезвычайно ограничено, и что государственный нажим коснется в значительной массе хозяйств, которые, если измерять их меркой дореволюционного времени, являются середняцкими. Мы знаем, что наличие капитала в этих середняцких хозяйствах так невелико, что будь государство в другом положении, оно должно было бы оставить каждый лишний пуд зерна, имеющегося в этом хозяйстве, на дальнейшее его усиление, ибо капитал этот настолько невелик, что и при этом условии середняцкое хозяйство не переставало бы быть таковым, но мы этого делать не можем, и мы вынуждены на это крестьянское хозяйство нажимать, чтобы помочь деревенской бедноте, чтобы помочь всей стране в целом встать на ноги и показать блокирующей нас международной буржуазии, что внутри нашей собственной страны есть еще достаточно сил, чтобы себя отстоять, что русский народ, величайшими жертвами завоевавший себе право на свободное развитие, перед международным капиталом на колени не станет.

Итак, то противоречие, которое выявляется в нашей с.-х. политике, когда с одной стороны нам необходимо дать середняцкому хозяйству свободу развиваться и по возможности сохранить все рессурсы в этом хозяйстве для его собственного развития, а с другой стороны, когда мы вынуждены лишать это середняцкое хозяйство части его рессурсов, чтобы создать фонд помощи деревенской бедноты,—это противоречие не есть недодуманность советской политики, оно есть неизбежное противоречие самого революционного процесса, когда раззоренной стране приходится отказываться от помощи международного капитала и расчитывать на свои собственные рессурсы.

Есть ли перспективы у такой политики? Не означает ли это медленное и окончательное разрушение народного хозяйства? Да, если бы мы считали, что такая политика должна быть длительной, что она должна тянуться годы, десятилетия, то конечно, мы должны были бы признать ее безнадежность. Но ведь такое же противоречие было и в предшествующий период нашей революции, когда раззоренные советские республики должны были направлять все свои силы, чтобы дать

вооруженный отпор интервенции. Могло ли быть у кого нибудь сомнение, что эта борьба России с вооруженным с ног до головы международным империализмом, если она примет длительный характер, для Советской России окажется непосильной, но мы, учитывали ход исторического процесса, мы предвидели, что, если Советской Власти удастся удержаться на своем боевом посту года 2 3, то неизбежно во всем капиталистическом мире придут в движение благоприятствующие нам силы, прежде всего напор их собственного пролетариата, которые заставят империалистов изменить свое отношение к советским республикам и отказаться от вооруженной борьбы. И в этом своем предвидении мы оказались правы. И мы убеждены также и сейчас, что тот тяжкий и медленный путь, на который стала советская власть для восстановления своего хозяйства, что этот период в истории также окажется не длительным, что если мы сумеем доказать окружающему нас миру, что мы не сдаемся, что наше хозяйство хотя и медленно, но все таки не падает, а развивается и восстанавливается, то окружающие нас страны, которые также заинтересованы в восстановлении хозяйственных отношений с нами, ибо, что-бы ни говорили наши враги, а великую страну из мирового товарооборота исключить не так легко, то эти страны вынуждены будут сдать и нынешние свои позиции и притти с нами к соглашению. Здесь дело в выдержке, дело времени, а время за нас. Когда этот момент наступит, начнется быстрый рост нашей городской промышленности. Тогда задача помощи карликовым хозяйствам перестанет быть такой актуальной, тогда для деревенской бедноты откроются новые пути, пойти в город, не в качестве безработных, не находящих приложения своему труду, а чтобы получить самое почетное в нашей республике звание—звание пролетария социалистического государства Тогда наша задача будет заключаться в том, чтобы ускорить выкачивание деревенской бедноты в город, чтобы усилить рост нашей крупной промышленности, этой основы нашего социалистического строительства и советской власти. Вот основной момент наших отношений к полупролетарским крестьянским хозяйствам сейчас и как они представятся в будущем, быть может и недалеком. Надо подчеркнуть, что эта своеобразная попытка по отношению к деревенской бедноте теснейшим образом примыкает к разрешению одной из основных проблем будущего социалистического общества—проблемме борьбы с безработицей. И наш ответ в этом вопросе даст ряд ценнейших указаний всему международному социализму. Так связываются в нашей политике задачи будущего с конкретными задачами сегодняшнего дня. Тот, кто этого не понимает, кто поддаваясь самообману, считая себя защитником интересов крестьянского середняка, ведет политику против нас, тот естественно становится на пути борьбы с революцией, тот неизбежно должен будет придти к необходимости сдать свои уже завоеванные позиции и сдать страну вместе с середняками на закабаление международному капиталу. И как раз агрономам, живущим в деревне, повседневно видящим вышеуказанное противоречие нашей политики в деревне, легче всего заразиться этими настроениями защиты зажиточных крестьян против современной сельско-хозяйственной политики. Но сама этого не понимая, агрономия этим самым стала бы идеологом контр-революции.

Вот та основная линия, которую НКЗ проводит через всю свою с.-х. политику. Это не значит, что советская власть ведет борьбу с крестьянином середняком, наоборот, всеми своими другими сторонами советская политика стремится дать выход свободному развитию крестьянского хозяйства. И это прежде всего выявляется во всем нашем

новейшем земельном законодательстве. Закон предоставляет крестьянам свободу самоопределения, свободу выбора, форм землепользования, но здесь необходимо предупредить возможные недоразумения. Предоставление свободы выбора форм землепользования отнюдь не означает что советская власть отказывается от основного своего принципа государственного регулирования народного хозяйства и в частности сельского хозяйства. Принципы экономического либерализма изживаются не только у нас, изживаются и в других странах, когда под'ем революционной волны ставит перед ними новые хозяйственные проблеммы. Я имел возможность ознакомиться с новейшим земельным законодательством в Германии. Я докладывал об этом в Агрономическом Обществе. Новейшее германское законодательство, созданное в эпоху под'ема революционной волны в Германии, как раз носит на себе все признаки государственного регулирования земледелия. Немецкое государство впервые в своей истории создает специальные земельные органы, убедившись в результате целого столетия, что предоставленные своей инициативе крестьянские хозяйства не в соттоянии порвать со своей рутиной и создать формы землепользования, целесообразные с точки зрения под'ема развития производительных сил. Немецкое законодательство предоставляет государству право вмешиваться, обязывать крестьян перейти к новым формам землепользования и проводить властью государства то, чего не хочет деревня, но за ее счет. И если мы по сравнению с этим германским законодательством 1920 года как бы делаем шаг назад, предоставив выбор форм землепользования свободной инициативе крестьян, то это мы делаем не потому, что мы изменили своей политике активного государственного вмешательства в хозяйственные отношения, а потому что состояние наших знаний таково, разнообразие нашей страны так велико, что у нас нет в настоящее время еще вполне об'ективных, никаких сомнений не вызывающих критериев, чтобы сказать, что для данного села та или иная форма землепользования является наиболее соответствующей с точки зрения развития производительных сил. Для того, чтобы сказать, что данная форма землепользования является наиболее целесообразной, недостаточно общих агрономических знаний. Необходимо еще знать, кто, какие социальные группы деревни используют эти формы и с каким новым содержанием, с какими новыми стремлениями в смысле перестройки своего хозяйства эти группы перейдут к этим новым формам. Одна и та же форма землепользования имела одно значение в социально-политической обстановке царского режима, и совсем другое она будет иметь сейчас при совершенно новых социально-экономических отношениях.

После того, как целый ряд социальных идей в течение 5-ти лет бродит в стране, после того, как деревня пришла в движение, вряд ли бывал в нашей истории пример, когда земельные отношения находились в таком состоянии неустойчивости, как сейчас, когда вся страна устремилась к новому. И необходимо, чтобы агрономические знания пришли в самое тесное соприкосновение с пришедшими в движение молекулярными силами нашей деревни, чтобы жизнь дала ответ, как преломляется, как воплощается и какие результаты дает та или другая форма землепользования. Но как только процесс станет уясняться, как только выявится, какая социальная группа в деревне и с какой целью переходит к новым формам, когда выяснится, в какие именно формы укладывается живое стремление деревни к преобразованию своего отсталого хозяйства,—тогда государство немедленно выйдет из того состояния сдержанности и нейтралитета, которые в настоящее

время оно наложило на себя в виду недостаточности наших об'ективных знаний и самым активным поощрением постарается привить деревне те формы которые больше всего будут содействовать развитию производительных сил в деревне.

Политика НКЗ УССР не есть принципиальная политика нейтралитета, о которой на Всероссийском с'езде говорил тов. Осинский. Мы лишь хотим известное время приглядеться к новой деревне, потому что география форм землепользования, сложившихся в дореволюционный период, нисколько не говорит за то, что именно эти формы, распределившиеся по территории страны, правильны и целесообразны.

Но есть, однако, уже сейчас одна форма землепользования, по отношению к которой никакого нейтралитета ни со стороны государственной власти, ни со стороны агрономии быть не может, а требуется самое активное содействие и самое горячее живое участие. Это — форма коллективного землепользования, Все наблюдатели деревни говорят, что идея коллективизма, идея об'единения своих усилий для совместной организации хозяйства носится среди тех групп деревни, которых гражданская война и голод разорили, сдалали полухозяевами.

Я недавно разрабатывал данные по степной полосе, они указывают на колоссальный, достигающий едва ли не 50% рост хозяйств малопосевных, безлошадных, безинвентарных. Стать на ноги собственными силами они не могут, и сама жизнь толкает эти массы искать своего спасения в об'единении своих сил. Если к этому прибавить, что в деревню за время революции влилась масса городского пролетариата, людей, пришедших с фабрик и заводов, людей в значительной мере пропитанных идеями социализма, то понятно, что коллективистические стремления деревни определяется не только корыстными стремлениями населения использовать поощрительную политику правительства, а здоровой идеей самосохранения. Мы не можем сейчас судить, насколько прочны будут эти идеи в деревне, насколько эти идеи коллективизма не временно, не на период разрухи, а на долго оплодотворят собою жизнь деревни, но для нас важен уже сейчас этот огромный социальный опыт. Для нас, ставящих своей целью социалистическую организацию общества, для нас вопрос об об'единении деревни и города в построении социалистического общества является одним из самых жгучих и требующих своего разрешения вопросов. До сих пор социалистическая мысль не только наша, но и Западной Европы ответа на вопрос, как сочетать перестраивающийся на социалистических началах город с индивидуалистической деревней, ответа не дала, а между тем перед этим вопросом стоим не только мы, осуществляющие социалистическое строительство в стране с преобладающим земледелием, но тот же самый вопрос станет перед крупными промышленными государствами Европы, когда, перейдя к социалистическому строительству, они должны будут вовлечь в свою орбиту не только свою собственную страну, но и остальную земледельческую Европу и связанные с Европой земледельческие колонии. Глубоко ошибочно было бы думать, что разрешение этого труднейшего вопроса социалистического строительства мы найдем путем исключительно теоретическим. Когда 75 лет тому назад была выдвинута идея диктатуры пролетариата, идея, которая оказалась величайшей мировой организующей силой, не только тогда, но десятки лет после этого никто не мог себе дать ясного отчета, в каких формах, в каком виде воплотится эта идея. И только опыт первой русской революции, когда впервые в мире создалась новая форма Советов рабочих депутатов, именно этот практический опыт, с первого раза как будто окончившийся вре-

менной неудачей, тем не менее дал указания на то, как воплощается идея диктатуры. Использовав этот первый опыт, вторая русская революция сделала ясным и понятным для всех, как надо практически подойти к построению власти пролетариата. Но это же самое следует сказать и о другой задаче социалистического общества—о форме об'единения деревни и города. Здесь неизбежен ряд ошибок, чтобы выявить, как деревня воплотит в себе идею коллективизма. Если для многих из вас, для самих возможно крестьян, ищущих спасения от хозяйственной разрухи в об'единении усилий, в сочетании обломков своих индивидуалистических хозяйств все представляется под углом зрения сегодняшнего дня, то для нас, коммунистов, одновременно с этим решается важнейшая теоретическая и практитеская проблема будущего. НКЗ настаивает и стоит твердо на том, чтобы агрономия не стояла вне работ по коллективизации, чтобы она не считала эту форму чудачеством коммунистов, а чтобы агрономия взяла на себя практическое руководство построением этих новых форм хозяйства. Мы убеждены, что тесное соприкосновение агрономии с этими творческими элементами деревни поможет и самой агрономии отойти от своих прежних рутинных методов и поможет найти новые пути для реализации своих задач. В то же время НКЗ ясно дает себе отчет, что здоровый рост коллективных хозяйств возможен лишь при условии, если решительно будет отброшена точка зрения патронирования, если поощрение коллективов будет строиться на здоровых хозяйственных началах, неведущих к развращению и к ослаблению собственной хозяйственной инициативы. И как раз то, что агрономия в своей массе сторонилась, или просто скептически смотрела на возникающие тут и там коллективы, именно это способствовало тому, что практика Земорганов по отношению к коллективам часто принимала нездоровые формы. В этом вопросе прежде всего требуется тесное единство Земорганов и агрономии.

Новая экономическая политика, осложнившаяся обстановкой, созданной голодом и разрухой крестьянского хозяйства, самым острым образом поставила вопрос о сельско-хозяйственном кредите. Для нас всех теперь ясно, что без создания правильной системы кредитования, системы, начинающейся сверху с организации центрального сельскохозяйственного банка и доходящей до самой глубины деревни, что без системы кредита крестьянское хозяйство восстановлено быть не может. В кредите нуждаются все группы крестьянского хозяйства. Тем не менее НКЗ полагает, что и в кредитной политике государства должна быть отчетливо проведена общая социально-политическая линия. Мы не можем забывать о том, что 40—50% малопосевных, с отрицательным продовольственным балансом, хозяйств степной полосы еще недавно были хозяйствами середняцкими, и что эти именно хозяйства прежде всего требуют активной помощи государственным кредитом. Мы не упускаем из виду, что все наши хорошие пожелания о том, чтобы дать деревенской бедноте и оказавшейся в деревне городской бедноте, как нибудь хозяйственно устроиться, неосуществимы без помощи кредита, ибо с политикой безвозвратных пособий, с политикой социального обеспечения государству необходимо раз навсегда покончить, не только в виду скудости государственной казны, но для того, чтобы оздоровить хозяйственную атмосферу в деревне. А сделать это может только кредит. И понятно, что те скромные средства, которые государство может направить на цели сельско-хозяйственного кредита должны быть прежде всего направлены в эти группы. Больше того, как я сказал, государство не остановится перед тем, чтобы путем некоторого обло-

жения более состоятельной части деревни создать кредитный фонд для восстановления степной полосы и для помощи незаможному селянству. И вот тут выдвигается одна организационная идея, о которой раньше агрономия много говорила, но которая в их практической работе фактически оставалась в тени. Это идея дифференциации агрономических программ. Когда 10 лет тому назад в агрономической среде шли горячие споры об об'ектах агрономического воздействия, о том, что агрономия должна обслуживать исключительно правильно организованные крестьянские хозяйства, отказавшись от возни с полухозяйствами, с хозяйствами полупролетаризированными, то и тогда эта идея в агрономической среде не встретила особого сочувствия. Виднейшие агрономы указывали, что общественная агрономия должна найти способы помочь и тому хозяйству, которое имеет недостаточно земли, или недостаточно инвентаря. Но так дело обстояло в словесных спорах. Фактически, на деле агрономия ориентировалась не на бедняка, а на середняка, а в непосредственной работе больше всего соприкасалась с деревенским кулаком. Это не в укор агрономии, это было ее бедой, которую она сознавала, но которую преодолеть она не могла, потому что этому мешала вся социально-политическая обстановка дореволюционного периода, когда правительство и земство вело линию поддержки крупного мужицкого хозяйства. Но совершенно другое сейчас, когда государство, не ведя борьбы с середняцким хозяйством, создавая простор для его развития, в то же время напрягает все усилия, чтобы помочь деревенской бедноте хозяйственно устроиться. Мы стоим на точке зрения всеобщности агрономии. Агроном должен своими знаниями прийти на помощь всем группам деревни—и зажиточному, и незаможному. Но эта помощь должна выразиться в создании специальных программ. Для всего государственного аппарата и для самой агрономии теперь уже недостаточно общих программ. Необходимо, чтобы эти программы были дифференцированы, чтобы и формы землепользования и системы хозяйств, в частности система полеводства и все виды агропомощи были пригнаны к потребностям тех хозяйственных групп, для которых они предназначаются. Это не только придаст жизненность всей работе агрономии, не только будет способствовать скорейшей реализации ее планов, но это даст государству возможность отчетливо судить, в какой части эти программы требуют активной государственной помощи, и какие меры могут быть осуществлены в хозяйстве самодеятельностью населения, ибо они предназначаются для групп деревни, которые по данным условиям должны обойтись без помощи государства. Мы предвидим опасность, что если агрономия не откажется от общих мест, от разговоров о мероприятиях без указания на то, для каких именно групп эти меры предназначаются, то есть опасность, что государственная помощь пойдет не по той линии, которая диктуется политикой государства. И не исключена возможность, что средства, которые государство с таким трудом добудет путем нажима на деревенские верхи для того, чтобы помочь бедноте, что эти средства будучи отпущены на организацию безформенных мероприятий обратно потекут к деревенским верхам.

В связи с сказанным остро становится вопрос о сельско-хозяйственной кооперации. Наркомат сознает, что многомиллионная масса мелких крестьянских хозяйств усилиями одного государственного аппарата организована быть не может, что только хозяйственная самодеятельность самой деревни, и организация кооперации могут вывести деревню на новые пути. В своем докладе на первом агрономическом с'езде я связывал вопрос коллективизации деревни с усиленной ее коопе-

ратизацией. Но нас, коммунистов, трудно очаровывать словами. Нас не очаруешь словом „свобода", которое склонялось здесь одним из ораторов потому что мы привыкли вникать в то, кто об этой свободе говорит и для кого она предназначается, и также не обольщаемся мы словом „кооперация" без анализа ее социально-политического содержания, ибо хотя здесь раздавались голоса, что кооперация есть общий метод, что для кооперации все равны, но кто из здравомыслящих в этой зале не сознает, что между кооперацией, обслуживающей рабочий класс, и между той напр. кооперацией, которая в лице Чешского союза кооперативов, а фактически организации Чешских крупных помещиков поставляла нам ячмень, что между этими двумя кооперативными организациями нет никакой политической и социальной разницы. И поэтому, когда мы подходим к нашей Украинской кооперации, мы также не скрываем от себя то, что в самой этой кооперации происходит борьба различных социальных групп. И нужно ясно отдать себе отчет, что та борьба, которая ведется теперь вокруг кооперации не есть случайность, а что она вытекает из всего прошлого Украинской кооперации и связана с борьбой за ее будущее направление. В эпоху гражданской войны сельско-хозяйственная кооперация или вела активную борьбу с советской властью, или стремилась держаться в стороне, уйти от участия в разрешении важнейших хозяйственных проблем. Это было неизбежно, потому что во главе кооперации в своей массе стояла группа, связанная с хозяйственно-сильными элементами деревни. Я знаю что против этого последнего утверждения может быть приведен ряд статистических цифр. Но эти статистические выкладки не будут ни для кого убедительны, потому что в социальной борьбе не всегда все определяется числом. В старой царской деревне на деревенских сходах формально все были равноправны, и тем не менее все прошлое наше говорит о том, что в этой формальной демократии деревни верховодила группа деревенских богатеев. И как много ни втянула в себя сельско-хозяйственная кооперация из беднейших элементов деревни, фактически верховодили в ней все же деревенские верхи. Именно эти верхи делали и делают попытку овладеть возрождающейся сельско-хозяйственной кооперацией, привить этой кооперации цели, взятые из предшествовавшего периода нашей истории. Это ведь не только мнение нас, коммунистов. На первом учредительном с'езде сельско-хозяйственной кооперации весной текущего года борьба шла ведь не только между нами коммунистами и остальными кооператорами. В самой беспартийной кооперативной среде шла борьба двух течений—линии производственной, стремящейся все же ориентироваться на новую послереволюционную деревню и линии, которая хочет ограничить задачу новой кооперации все теми же старыми задачами сбыта и снабжения, иначе говоря, линии, которая может сорганизовать вокруг кооперации только деревенские верхи, а не деревенскую бедноту, для которой теперь вопрос основной—это вопрос организации производства. Вот этим именно расхождением в основных задачах кооперации и об'ясняется та борьба, которая шла между нами коммунистами и старыми кооператорами.

Опыт всей работы кооперации за последние полгода показал, что в лучшем случае сельско-хозяйственная кооперация согласна быть посредником между государством и деревенской беднотой, но она не желает делать задач государства своими собственными задачами. Она согласна с тем, чтобы деревенская беднота обслуживалась через кооперацию, но нисколько не стремится к тому, чтобы эта беднота была внутри самой кооперации. Этот разнобой между нами и сельско-хозяй-

ственной кооперацией вреден не только тем, что мешает нормальной правильной практической работе сегодняшнего дня, но он опасен тем, что создает для самой кооперации величайшую опасность в будущем, ибо мы, коммунисты, твердо верим, что то отступление на хозяйственном фронте, которое сделала советская власть, через некоторое время сменится новым наступлением на этом фронте. И есть огромная опасность, что если новой кооперацией овладеют идеологи старой, то при новом под'еме революционной волны, когда государство поставит себе вновь далеко идущие социальные задачи, кооперация вновь станет поперек пути и с таким трудом созданная она вновь будет разрушена. С нашей точки зрения необходимо, чтобы вновь воссоздаваемая сельскохозяйственная кооперация ориентировалась на новые социальные задачи, чтобы борьба советской власти с кооперацией в период 18—20 г.г. не возобновилась снова через некоторый период. Мы хотим, чтобы новая кооперация была действительно переходным мостом для слияния деревни с социалистическим городом. И в этой задаче нам особенно необходима и ценна работа агрономии ибо агрономам более чем кому-либо ясно, что в настоящий момент кооперация в состоянии стать действительно демократической лишь при условии, если она поставит себе прежде всего производственные задания. Это не мое только мнение. Это выявилось в той борьбе и в тех спорах, которые шли между агрономами и старыми кооператорами на учредительном с'езде сельско-хозяйственной кооперации. Но необходимо, чтобы агрономы в этом вопросе были последовательны и тверды. И вот, когда кооперация поставит перед собой эти производственные задания, само собой изменится социальный состав кооперации, ибо эти задания прежде всего привлекут и втянут в кооперацию деревенские низы, а раз кооперация заполнится последними, то исчезнет всякая почва не только для борьбы, но и для трений между государством и кооперацией, ибо основная задача государства в данный исторический период заключается в хозяйственной организации этой деревенской бедноты.

Я перехожу к важнейшему вопросу для агрономического с'езда, к вопросу об организации самой агрономии. Было бы величайшим легкомыслием думать, что те огромные задачи, которые стоят перед страной в области восстановления и возрождения сельского хозяйства, что они могут быть выполнены агрономами-чиновниками. Тот земработник, который считает достаточным приказы и агронома-послушного исполнителя, тот ничего не понимает ни в сельском хозяйстве вообще, ни в современных его задачах. В сложной обстановке, в которой мы сейчас находимся, нам прежде всего нужен агроном творец. На эту точку зрения стал НКЗ два года тому назад, когда на первом агрономическом с'езде им была разрешена организация Всеукраинского агрономического общества. И в настоящее время НКЗ со всей твердостью заявляет, что если найдется такой земработник, который не даст простора инициативе агрономов, который пожелает из агронома сделать послушных, но безответственных чиновников, то такой земработник будет снят. Мы считаем необходимым, чтобы агрономия подошла к разрешению новых задач, стоящих перед советским правительством, как активная творческая сила. Мы хотим воссоздать общественную агрономию, но в виде агрономии советской. Я поясню свою мысль. На первом всеукраинском агрономическом с'езде я подробно останавливался на идее общественной агрономии, как она сложилась в дореволюционный период, и я не хотел бы повторяться. Но хочу напомнить свою основную мысль. Общественная агрономия в предшествующий период нашей истории сложилась в момент, когда у власти

стояли дворянско-помещичьи группы, и совершенно естественно, что общественная агрономия, желавшая служить крестьянству, служить вновь нарождающейся деревенской общественности, стала противопоставлять себя государственной власти. В то время стремление провести черту между общественной агрономией и государством было по существу своему революционным. Это противопоставление означала что агрономия ориентируется не на сословные интересы тех, у кого она служит, а на хозяйственные и социальные интересы тех, кому оно призвана служить—крестьянству. Конечно, такое положение агрономии было не вполне нормально, и на самой агрономии отозвалось такими понятными в тогдашних условиях, но вредными сейчас чертами, как известная бесформенность, отсутствие твердых, ясных, до конца осуществляемых программ, общая расплывчатость агрономической работы и агрономической идеологии. Но всеже в основном эта идея противопоставления себя государственной власти была идеей здоровой и прогрессивной. Но совершенно иное положение сейчас, когда у власти стоят не представители класса, осужденного историей уйти, а представители класса, который только что пришел, чтобы в течение длительного исторического периода руководить созданием новых социальных форм. Если перенести в новую обстановку эти старые привычки агрономии противопоставлять себя государственной власти, то окажется, что эта идея не только не прогрессивна, не только нецелесообразна, но определенно контр-революционна. Я не хочу бросать всей агрономической среде обвинения в контр-революционности. Напротив, я думаю, что настоящих конт-революционеров, желающих действительно вернуть страну к старому, в агрономической среде в настоящее время осталось очень немного, потому что настоящие контр-революционеры уже давно очутились за-границей или погибли в вооруженной борьбе с советской властью. Но агрономия несомненно принесет в общественную жизнь отпечаток той среды, в которой она работала, среды старокрестьянской, шатающейся, колеблющейся, меняющей свою точку зрения в зависимости от приходящих условий каждого данного момента. И вот почему для нас важно, чтобы общественная агрономия, работающая с советской властью, долженствующая проводить в деревне линию советской власти, чтобы эта общественная агрономия ясно и твердо отдала себе отчет о новой обстановке, в которой ей приходится действовать.

Эта новая обстановка заключается в том, что в деревне уже нарождается новая советская общественность. С первого взгляда эта новая общественность является дикой, некультурной, вызывающей у многих из Вас страх за сохранение многих культурных ценностей. Но было бы с Вашей стороны величайшей близорукостью за этой внешностью настоящего дня проглядеть то великое и новое, что несет она в будущем. Это ведь неизбежная черта всех великих революционных эпох. Когда 150 лет тому назад пришла французская революция, она также выгнала из страны, победила в революционных боях цвет французской культуры, ибо старое феодальное общество было не только господствующим классом в смысле владения материальными ценностями, но оно владело и культурными ценностями страны. Герцоги, бароны, маркизы, заполнявшие французские салоны в предреволюционную эпоху—это был цвет французской культуры, а на смену им, против них, шли из французских деревень „санкюлоты", в русском переводе „бесштанники", которые принесли с собой в столицу всю дикость французской деревни того времени, всю необузданность революционного народа, всю революционную самоуверенность и самомне-

ние. И те отдельные представители французской интеллигенции, которые в то время могли не быть связанными материальными интересами с уходившим феодальным классом, все мы могли как будто с правом ненавидить революцию не за то, что она прогнала феодалов, а за то, что она разрушала культуру. Теперь для каждого ясно, что именно благодаря „санкюлотам“ создались новые формы культуры, которые далеко оставили за собой предшествовавшую историческую эпоху. А разве у нас не было того же самого? Когда в 50-х годах предшествовавшего столетия впервые в университетах появились дети поповичей, разночинцев—и сели на студенческие скамьи рядом с Герценом, Тургеневым и Толстым и их младшими братьями, разве они не пугали последних своей дикостью, неотесанностью, некультурностью. А между тем всякий из нас знает, что именно эти группы, пришедшие из низов оттеснили представителей старой дореформенной России и создали новейшую русскую культуру. И поэтому, как не дальновидны те, которые сегодня когда выступал молодой рабфаковец из сельхоз. института, иронически улыбались! Да, он говорил нескладно. Когда он начал говорить, я сказал своему соседу: „Он вероятно под Перекопом лучше сгрелял, чем здесь излагает свои мысли“. Но факт тот, что этот юноша, что эта молодежь всего 2 года тому назад с винтовкой в неимоверно тяжких условиях защищавшая страну от контр-революции, что она сейчас в массе устремилась в школы, принесла туда не только свою ненависть к старой России, не только свой необузданный темперамент, но и новые социальные идеи. И с этим, агрономии придется считаться не только в школе, но и в самой деревне. В деревне агрономия больше всего направляет свою пропаганду к взрослому хозяину, к старшему в семье. Но не нужно забывать, что время идет, что с начала революции прошло уже пять лет, и что в скором времени хозяином и главой семьи окажется в деревне тот самый красноармеец, который перенес все тяжести гражданской войны, который прошел через красную армию, а красная армия—это не только военная организация, но это величайшая политическая школа, величайший крестьянский политический университет, которого не знала ни одна эпоха, ни одна страна. Перед красноармейцами, с таким энтузиазмом умиравшими в Перекопских боях, стояли тогда не только интересы его деревни. Он защищал не только свой будущий надел—в его голове бродили великие идеи социального переустройства всего мира. Эти новые идеи, это новое революционное умонастроение, порыв к новым до тех пор невиданным формам он понес—в свою деревню. Этот красноармеец, как и застрявший в деревне городской пролетарий, как и выросшая в новых революционных условиях деревенская молодежь, все это элементы новой деревенской общественности, общественности советской, которая не только не может себя противопоставлять государственной власти, но которая отчетливо сознает, что именно советская власть, власть рабочих и крестьян ее, эту общественность, создала. Это необходимо понять агрономии и тогда не только не может иметь места в агрономии старая идеология противопоставления агрономической общественности государственности, но наоборот, общественная агрономия должна начать с того, чтобы переварить и усвоить все то новое, что принесло в деревню советское государство, и что означает прежде всего конец деревенской рутине, конец оторванности деревни от города, конец существованию двух независимых культур—рвущейся к новым социальным формам городской и коснеющей в дедовских традициях деревенской. Если новая общественная агрономия станет создаваться на такой базе, если общественная агрономия

постарается связаться со всеми теми новыми организациями, которые в деревне создались в период революции, с организациями незаможного селянства, с организацией революционной деревенской молодежи, с организованными крестьянскими коллективами, то между такой общественной агрономией и земельными работниками не только не может быть никакой борьбы, такой общественной агрономии не только не будет поставлено никаких пределов и границ в смысле развития ее творческой инициативы, но со всей категоричностью НКЗ заявляет, что отсечет руки всем тем представителям своим на местах, которые, живя настроением первых годов революции, желают всем вершить сами, а из агрономов сделать послушных марионеток. Но в то же время мы считаем необходимым со всей отчетливостью и ясностью указать общественной агрономии, к каким тяжким последствиям и к какому извращению своих задач она придет, если в новой обстановке она будет выращивать, и подогревать старую идею противопоставления общественной агрономии государственности. Может быть безсознательно, сама того не желая, общественная агрономия став на этот путь неизбежно станет оформлять идеологию всего того, что в деревне еще осталось враждебным революции. В лучшем случае свое противопоставление государству агрономия станет оправдывать как защиту интересов крестьянства против того класса, который в настоящее время управляет государством,—против рабочего класса. Уже это само по себе явится контр-революционным устремлением, ибо ни для кого в настоящее время нет сомнений, что основная цель крестьянства в революции—завоевания земли, не была бы реализована, если бы во главе крестьянства, как его политический вождь и, как организующая сила не не стоял городской пролетариат. И стремление создать рознь между этими двумя классами в своем логическом развитии приведет к отрицанию революции. А внутри самой деревни, после того, как с такой определенностью я выявил перед вами задачи советской власти в данный момент, как задачи прежде всего защиты деревенской бедноты, защиты ее от хозяйственного вырождения, к чему свелось бы это противопоставление общественной агрономии государственности? Оно привело бы к тому, что агрономия стала бы противопоставлять себя не только государственности, но и тем социальным группам деревни, которые в настоящее время находятся под усиленным покровительством этой государственности, тем 30—40—50% крестьянского населения, которое без помощи государства и без известного ущемления интересов более состоятельных групп деревни хозяйственно устроены быть не могут. И со ступеньки на ступеньку, сама того не замечая, агрономия стала бы идеологом этих верхних групп деревни. Желая быть агрономией все-крестьянской, фактически при тех условиях, в которых мы сейчас живем, агрономия стала бы прежде всего выразителем интересов зажиточного крестьянства. Если в дореволюционную эпоху общественная агрономия, скорбевшая об интересах деревнской бедноты, фактически, в силу социально-политических условий, поневоле обслуживала интересы и запросы деревенских верхов, то это тогда делалось поневоле, в силу исторической неизбежности. Теперь агрономия стала бы это делать по своей воле, делала бы это не потому, что ее в эту сторону толкает государственная власть, а наоборот потому, это она сама себя отталкивает от этой власти, отделяет себя от задач этой власти, стремится стать в стороне от них. В тяжелых условиях переживаемого времени, в той сложной международной обстановке, в которой мы находимся, когда приходится лавировать,—маневрировать, когда в неустойчивой и политически мало-сознательной

деревне эти маневры часто возбуждают против себя целые деревенские группы, такая агрономия стала бы центром кристализации, всего того, что в деревне имеется недовольного революцией, недовольного политикой рабочего класса. И с такой агрономией советская власть не уживется. Мы понимаем, что разрыв с агрономией нанесет страшный ущерб делу восстановления нашего сельского хозяйства. Идейно нам враждебный агроном даже тогда, когда он будет послушным чиновником, будет являться величиной скорее отрицательной, нежели положительной. Но когда перед нами на одну чашку весов ляжет общественная агрономия, которая пожелает себя противопоставлять государству и оформлять идеологию враждебной нам части крестьянства, а на другую чашку лягут интересы рабочего класса, интересы деревенской бедноты, интересы революции в целом, то мы были бы достойны презрения, если бы не дали перевеса этой второй чашке, и тогда агрономии не сдобровать. И задача этого с'езда достигнуть того, чтобы этого не случилось, чтобы общественная агрономия поняла свою основную историческую задачу—стать агрономией советской, слиться с новой советской общественностью. Тогда мы найдем и общий язык, и общие пути в работе.

Тезисы к докладу М. М. ВОЛЬФА:

Основные линии сельско-хозяйственной политики НКЗ. УССР.

1. Наша промышленность и сельское хозяйство в результате событий последних 7 лет лишились значительной доли своих основных и оборотных капиталов. Восстановление этих капиталов мыслимо 2 путями: 1) путем накопления капиталов внутри страны, 2) путем притока капитала из-за границы

2. Переговоры, которые Соввласть вела с международным капиталом, должны были убедить тех, кто возлагал свои надежды на западно-европейский капитал, что активное участие последнего в восстановлении хозяйства Республики связано с фактической ликвидацией основных завоеваний Октябрьской Революции: передачей национализированной крупной индустрии иностранцам, восстановлением *собственности* на землю, потерей Сов. Республикой своей экономической, а затем и политической независимости,

Такой путь восстановления народного хозяйства Соввластью категорически отвергается, и она строит все свои расчеты на восстановление народного хозяйства за счет накопления внутренних рессурсов. При современном состоянии нашего народного хозяйства восстановление его этим путем будет и первое время идти чрезвычайно медленным темпом.

3. Замедленный темп восстановления нашего хозяйства означает замедление процесса обратного отлива из деревни в город рабочей силы и длительная отсрочка момента наступления дальнейшей индустриализации страны, т. е. увеличения процента городского населения за счет сельского. Таким образом в деревне создается резкое несоответствие между запасом рабочих рук и наличием капиталов, необходимых для рационального их использования.

4. В капиталистическом обществе это противоречие нашло бы себе разрешение путем выбрасывания деревней в город массовой резервной армии, которое дало бы возможность посредством жестокой

эксплоатации и массового вырождения этой армии и всего городского пролетариата ускорить процесс накопления капиталов в городе, а в деревне мобилизовать значительные запасы земли в руках небольшой группы крепких хозяев.

5. Для Советского государства такой путь восстановления хозяйства за счет эксплоатации тех классов, которые творили революцию, исключается, резервная армия безработных в городе не только не содействует, а дезорганизует процес создания государственной крупной промышленности, и по этому Соввласть определенно ставит себе задачу, вместо образования армии безработных в городе, временное задержание в деревне избыточного населения, где оно хотя бы в урезанном виде могло бы удовлетворить свои потребности, вместо того, чтобы стать в городе об'ектом социального обеспечения.

6. Но хотя в сельском хозяйстве приложение труда требует относительно меньше капиталов, чем в городе, но известный минимум его необходим. Этот минимум может быть обеспечен лишь мерами государственной экономической политики и одним из источников для этой цели должна служить определенная налоговая политика по отношению к более зажиточным группам деревни, хотя этим несомненно тормозится процесс нормального развития и роста хозяйств этих групп.

7. Таким образом выясняется противоречие между задачей рациональной организации сельского хозяйства, требующей предоставления крестьянскому середняцкому и зажиточному хозяйству свободы хозяйственного развития и необходимостью ограничивать эту свободу в целях борьбы с пауперизацией деревни и дезорганизацией государственной промышленности.

Это противоречие не является результатом случайной ошибки Соввласти, оно является естественным выявлеиием противоречия революционного процесса—борьбы рабоче-крестьянской республики против международного имперализма, избравшего методом задушения революции отказ в кредитах.

Основная задача с.-х. политики является равнодействующей между этими двумя противоречивыми задачами.

8. Итак, государственное покровительство беднейшему селянству не означает принципиального признания экономической рациональности существования полупролетарского крестьянского хозяйства; это покровительство является исторически неизбежной формой обороны против международного капитала, и оно станет излишним, если внутренняя устойчивость Соввласти разрушит наконец экономическую блокаду и прилив в страну капиталов извне и накопление в стране собственных капиталов откроет деревенской бедноте выход в город не в качестве голодной толпы безработных, а в качестве новых кадров пролетариата для развивающейся государственной крупной промышленности.

9. Из сказанного вытекает, что односторонее отстаивание задачи нормального развития крестьянского хозяйства без учета вышеуказанных противоречий совершенно игнорирует основную задачу Соввласти отстоять завоевания революции и не выдавать страну на закабаление международному капиталу.

10. Стихийное стремление деревенской бедноты к об'единению для восстановления своего хозяйства делает чрезвычайно актуальной задачу создания всякого рода производственных об'единений от простейших кооперативов до интегральных коллективов.

Учитывая вполне, что главным производителем продуктов сельского хозяйства является индивидуальное крестьянское хозяйство, НКЗ одновременно с мерами седействия последнему, будет твердо держаться

здоровой, на хозяйственных началах оснований поощрительной политики по отношению к с.-х. коллективам, считая их: а) рациональной формой помощи незаможному селянству, б) опорным пунктом идеологической борьбы с индивидуалистической стихией деревни. Учет практического опыта коллективизации с.-х. в небывалых до сих пор размерах в условиях не враждебного или безразличного отношения капиталистического общества, а сочуственного и поощрительного отношения Соввласти даст ценнейшие выводы для практического решения вопроса о путях об'единения города и деревни в единное социалистическое хозяйство.

Для достижения этих целей НКЗ считает необходимым не изоляцию колхозов от общекрестьянской жизни, а наоборот их теснейшую связь и взаимодействие и поэтому НКЗ ведет твердую линию вливания колхозов в общекооперативное русло.

11. Местом приложения сил, лишенных средств производства, селян должны стать и государственные хозяйства (совхозы, племхозы и проч.). Государство придает большое значение развитию этих хозяйств и выполнению ими возложенных на них агрикультурных заданий.

Но для сохранения совозами их агрикультурного и социально-политического значения необходимо усилено следить за тем, чтобы среди лиц, стоящих во главе совхозов, не появлялись стремления упрочить материальное состояние совхозов за счет эксплоатации рабочих.

НКЗ уверен, что агроперсонал, работающий в Совхозах при активном содействии Всеработземлеса, создает из государственных хозяйств не только центры агрикультуры, но и центры организации деревенского пролетариата, как будущих кадров крупного социалистического земледелия.

Исходя из изложенных основных принципов, НКЗ подходит к решению очередных задач земельной и сельско-хозяйствинной политики.

12. *В области Земельной политики* твердо проводится принцип бессрочности и непрерывности землепользования и свободы выбора форм землепользования при сохранении принципа национализации земли, допущены в известных пределах право — аренды и использование наемного труда.

Практическое осуществление новейшего земельного законодательства обеспечивает свободное развитие всем социальным группам деревни.

Но законодательное закрепление свободы выбора форм землепользования отнюдь не означает отказ государства от принципа государственного регулирования и перехода к системе полной экономической свободы и нейтралитету государства.

Новое законодательство базируется на том, что ни кто не может предвидеть, какая форма землепользования явится в каждом отдельном районе наилучшей формой развития производительных сил для различных социальных групп деревни.

Но как только в процессе реализации новых законов, который должен протекать при активнейшем участии агрономов, выявится устремление деревни, государство поведет поощрительную политику по отношению к тем формам землепользования, которые поведут к улучшению хозяйства, в особенности, если эти новые формы привлекут к себе беднейшие группы деревни.

13. В вопросах собственно агрономических Наркомзем считает необходимым дифференциацию агрномических программ и приспособление их к различным нуждам различных социальных групп деревни и различных форм землепользования.

Твердо отстаивая идею всеобщности агрономического обслуживания, считая, что агроном не должен игнорировать ни одной группы,

занятой в с.-х. производстве—НКЗ, имея перед собою дифференцированную программу мероприятий, будет в состоянии решать, какие из них требуют активного содействия государства и какие могут быть реализованы самодеятельностью зажиточного селянства при относительно слабом участии государства.

14. Основным средством восстановления сельского хозяйства является создание всесторонней системы сельско-хозяйственного кредита.

Считая организацию правильного сельско-хозяйственного кредита существенно важной для всех групп деревни, необходимо учесть, что виды, сроки и источники кредита будут различны для различных социальных групп деревни.

При условии восстановления народного хозяйства за счет внутренних рессурсов одним из источников кредита для деревенской бедноты должно стать усиленное обложение более зажиточных элементов деревни. Целевое использование этих средств возможно лишь тогда, когда программы мероприятий будут дифференцированы, и когда, финансируя определенное мероприятие, государство будет знать, какую группу деревни оно этим обслуживает.

Согласование кредитной политики государства с политикой сельскохозяйственной требует создания особого сельско-хозяйственного банка, в котором руководящая роль должна принадлежать Наркомзему.

15. Восстановление сельского хозяйства возможно только при активной самодеятельности населения, всестороннем развитии сельскохозяйственной кооперации, как наилучшей формы организации самодеятельности массы индивидуальных крестьянских хозяйств. Кооперативное об'единение крестьянства особенно важно—сейчас,—когда НЭП рязвязал руки ростовщическому капиталу в деревне.

Но в той сложной общественно-политической обстановке, в которой протекает восстановление сельского хозяйства, при необходимости государства уравновешивать противоречивые интересы отдельных групп крестьянства, воссоздание кооперации силами руководящих верхов старой кооперации, идеологически связанных с зажиточными элементами деревни, неизбежно ведет к осложнениям и к глухой, но отчетливой борьбе между с.-х. политикой государства и политикой кооперации.

Нормальное развитие кооперации возможно лишь при условии активного вовлечения в нее деревенских низов, политика которых в кооперации естественно совпадает с политикой государства, направленной по линии их интересов.

Для достижения этой цели необходимо усиление в кооперативной работе производственных заданий и активное участие кооперации в реализации мероприятий, организуемых государством в помощь деревенской бедноте.

16. Всестороннее развитие и укрепление агрономических организаций—необходимо для реализации плана восстановления сельского хозяйства. НКЗ окажет всестороннюю поддержку агрономическим работникам в их об'единении для наилучшего выполнения их общественных и технических задач.

Не претендуя на то, чтобы каждый агроном солидаризировался с коммунисическими целями Совласти, НКЗ вправе требовать, чтобы работающие в его составе над реализацией государственных планов агрономы: а) твердо стояли на почве завоеваний Октябрьской революции, решительно отгаживались от тех, кто стремится к ликвидации этих завоеваний, б) солидаризовались с очередными задачами с.-х. политики, стремясь своими знаниями и опытом корректировать неизбежные, но вредящие восстановлению сельского хозяйства, ошибки.

Но поскольку в идее агрономической общественности станет выявляться стремление агрономов противопоставить себя Соввласти, как последовательных защитников интересов крестьянства, НКЗ учитывая, что Соввласть вынуждена для восстановления народного хозяйства в условиях экономической блокады неизбежно затрагивать интересы зажиточных групп деревни, предвидит, что в процессе противопоставления себя государству агрономическая общественность естественно станет выразительницей идеологии зажиточного селянства и решительной противницей очередных задач сельско-хозяйственной политики, диктуемых обороной революции.

В условиях тяжелой борьбы рабочих и крестьян за свою независимость, организацию агрономической общественности с такой именно идеологией НКЗ считает недопустимой.

ЗАЯВЛЕНИЕ

инициативной группы участников Всеукраинского С'езда деятелей агрономической помощи населению, с.-х. кооперации и земработников, поступившие на имя Н. К. З. тов. Клименко И. Е. и принятое с'ездом 20-го октября 1922 г., как ответ на декларацию НКЗ Украины „Основные линии с.-х. политики НКЗ УССР".

Представители Всеукраинского С'езда деятелей сельского хозяйства в лице общественных и участковых агрономов, являющихся голосом агрономии всей Украины, торжественно заявляют, что намеченные Вашей декларацией основные положения сельско-хозяйственной политики вполне разделяются нами и будут донесены до самых отдаленных уголков Украины и неуклонно будут проводиться в жизнь со всем искренним желанием во что бы то ни стало восстановить разрушенное сельское хозяйство—первоисточник и основу всей государственной жизни страны.

Уверенные в том, что этот С'езд представителей агрономии и всех земработников является новой эпохой в нашей жизни, мы просим Вас заверить перед высшими органами Советской власти, что агрономы Украины отдадут все свои знания и энергию на восстановление разрушенного сельского хозяйства страны, памятуя, что работа по укреплению народного хозяйства есть долг каждого гражданина в республике трудящихся.

Да здравствует единая власть трудящихся—власть Советская!

Да здравствует об'единение и братство всех работников земли на пользу республики!

Да здравствуют руководители земельной политики на Украине!

Заключительная речь Председателя С'езда тов. Клименко И. Е.

В президиум поступило заявление за многими подписями агрономов участников С'езда с рядом положений, тесно связанных с работой на с-х фронте. В заявлении указывается на ненормальное отношение агрономов-специалистов с административным аппаратом. Призидиум обсудил детально заявление и пришел к следующим выводам: 1) часть общих принципиальных вопросов разрешена С'ездом в его постановлениях по с-х политике НКЗ; 2) другая часть получила разрешение в резолюциях С'езда по отдельным докладам и, наконец 3) ставится вопрос о ненормальных отношениях между специалистами и административным аппаратом Земорганов. Поскольку последний вопрос составляет компетенцию НКЗ—я позволю себе дать по нем об'яснение и сделать оффициальное заявление, но сейчас я хочу остановиться не на этом. Я его коснусь в конце, а сейчас подведу итоги нашей работе.

Месяца два тому назад тов. Раковский делал на многолюдном собрании рабочих доклад о международном и внутреннем положении республики. И в своем докладе он сделал такое заявление: „восстановление сельского хозяйства—это основная предпосылка хозяйственного возрождения республики. В недалеком будущем соберется С'езд агрономов—с'езд политических и практических работников в сельском хозяйстве, и я надеюсь что С'езд не только продемонстрирует наши силы, но и положит прочное начало хозяйственного возрождения республики.“ И не случайно тов. Раковский сделал токое заявления. Наш С'езд имеет не только узкое специальное знечение... Ведь мы сельское хозяйство рассматриваем не обособленно, а как часть народного хозяйства. Восстановление сельского хозяйства—это основная предпосылка возрождения республики. И я, считаю что надежды тов. Раковского оправдалися и такая работа С'езда имеет колоссальное значение в деле укрепления международного и внутреннего положения республики. И я считаю, что эти надежды С'езд выполнил на 100%, даже больше. Мы разрешили вопросы не только хозяйственного строительства, но и политические вопросы. Ведь только в Советской Республике возможно такое положение, когда декларация министерства подвергается публичному обсуждению. Ведь только в нашей республике Председатель Правительства мог принимать живое, непосредственное участие в обсуждении вопросов С'езда. И то единодушие подавляющего большинства С'езда, с которым мы разрешили вопросы не только хозяйственного строительства, но и вопросы политического порядка, создает нормальную деловую обстановку на важном участке хозяйственного фронта. И можно с уверенностью сказать, что созыв С'езда в таком именно составе—работников науки, опыта и политических земельных работников—не ошибка, как некоторые товарищи находили. Работа С'езда показала большие положительные результаты. С'езд не замкнулся в спец. вопросы. Три проблемы стояли перед С'ездом:

1) по линии административного аппарата

2) по линии науки

3) по линии опытов и превращения опытов в практическое дело.

И С'езд оправдал эти надежды. Мы не только договорились по основным вопросам. Эти вопросы получили разрешение в процессе

работы С'езда достаточно полное и широкое. Ибо с достаточной полнотой их не в состоянии был бы разрешить ни специальный агрономический С'езд, ни точно также С'езд науки, ни С'езд земельных работников. Только такой состав—работников науки, опыта и земельных работников—оправдал наши ожидания. Перед нами прошла целая серия докладов. По всем вопросам даны исчерпывающие директивы и я могу заверить, что если НКЗ и агрономия сможет выполнить до будущего С'езда вынесенные сейчас постановления,—то нами на хозяйственном фронте сделана чрезвычайно большая работа. И работа С'езда характеризует не только новую эру в нашей земельной и с-х работе, но и во всем нашем хозяйственном строительстве. И то единонодушие голосов при принятии резолюций является полной гарантией, что мы все постановления С'езда превратили в практическое дело, ибо это единодушие—стремление всех работников земли. Мы разрешили вопросы, что стоят впервые во всей нашей федерации. Есть ли антогонизм между сельским хозяйством и индустрией? На этот вопрос мы с полной ясностью ответили что в Рабоче-Крестьянской Республике этого нет. Такая линия, занятая С'ездом разрешила наполовину все стоящие перед нами трудности.

Затем относительно общественных организаций. Точно также мы пришли к единодушному мнению, что сущность вопроса не в формах, а в существе. Мы единодушно договорились, что только советская общественность дасть максимальные результаты в работе по восстановлению сельского хозяйства. Довольно отчетливо мы поставили вопрос и о роли с-х кооперации. Мы единодушно признали, что кооперирование сельского хозяйства в целом, а не верхушки—вот основная наша задача. Мы поставили вопрос, что расчет на иностранный капитал—это иллюзия. Он придет, но другими путями и нужно готовиться к его встрече—создавать соответствующие организационные формы, ставить условия, чтобы он пошел на производство, а не на базар. Мы сказали, что восстановление сельского хозяйства пойдет по линии внутреннего накопления капиталов. Мы не только рассеяли неясности, но поставили целый ряд практических задач. Мы обсудили состояние сельского хозяйства. Состояние сельского хозяйства мы охарактеризовали так—отступление здесь в период осенней кампании при напряжении сил всего советского аппарата и агрономических работников остановлено, посевную площадь озимого клина мы доведем сравнительно до „нормального положения". И если мы с такой же энергией проведем весеннюю кампанию,—то я уверен, что мы получим такие же результаты.

Большие задачи выступают у нас в степи. И наше внимание, наши рессурсы, работники сосредоточены в степном районе. Если в лесостепной полосе речь может итти об интенсификации, то в степи—о ее хозяйственном устроении, чтобы она не одичала.

Мы разрешили вопросы о землеустройстве и землепользовании. И я с большим удовлетворением подчеркиваю, что разногласий между нами по этому вопросу не было. На ряду с провозглашением свободы выбора форм землепользования—мы заявили, что нейтральным здесь государство оставаться не может.

И в вопросах регулирования С'езд сделал ценные практические указания для проведения в жизнь земельного кодекса. И если при открытии С'езда чуть было не разгорелась дискуссия по вопросу регулирования—то спор шел не о существе, а о термине. Я имею ввиду выступление т. Резникова, заявившего, что „сельско-хозяйственного фронта нет". За периоды революции термин „хозяйственный фронт" при-

обрел права гражданства. Но мы не представляем, что на хозяйственном фронте работа осуществляется как на военном фронте, путем приказов. Мы можем серьезно отнестись к регулированию на хозяйственном фронте и разногласий у нас с вами не будет. И я рад, что этот диссонанс затерялся в процессе работы.

Мы наметили также основные вехи и в организации с.-х. кредита и в направлении с-х образования. И абсолютно нет у нас разногласий относительно системы кредита. Вопрос о с-х кредите – это основной вопрос восстановления сельского хозяйства. Весь аппарат НКЗ проникнут сейчас единодушным стремлением осуществить определенную задачу восстановления сельского хозяйства. Я не хочу сказать, что у нас такого стремления не было. Но до С'езда наше стремление было распылено, у нас не было организационных вех. И я считаю, что наш С'езд выполнил задачу на 100 проц. оправдал ожидания и чаяния рабочих и крестьян Украины, ибо я скажу нет ни одного человека в Харькове, который не интересовался, нашим С'ездом, может быть, каждый по своему. Нужно еще отметить, что мы впервые собрали С'езд, который сумел сочетать три элемента: науку, опыт и политику. И это большое достижение.

Теперь я перехожу к последнему вопросу и не как председатель С'езда, а как руководитель земельной политики, дам несколько раз'яснений на заявление. Пролетарская революция и гражданская война проделала болезненные операции.

Тов. Вольф яркий штрих сделал в своем докладе, когда он отметил—„когда бесштанники становятся у власти—цвет культуры, цвет общества устраняется от власти". И если это правильно было относительно Франции, то более правильно будет сослаться на Россию. Франция—это миниатюра, а у нас революция происходила в условиях ожесточенной гражданской войны. И когда зачастую бывшее общество и интеллигенция не особенно сочувствовали пролетарской революции, то вполне понятно, что обстановка создавалась чрезвычайно сложная. Созывая С'езд в таком составе—мы имели ввиду, что он должен разрешить и эту задачу—подвести черту под тем, что было. Когда лес рубят щепки летят. Я вполне понимаю агрономов, что кроме материальных лишений им пришлось пережить и другие лишения. Но нельзя нам было в условиях гражданской войны провести строго грань между советской и деникинской или петлюровской общественностью. Ведь агрономическая корпорация не есть определенная политическая группа. Теперь в мирной обстановке нам нужно разрешить и этот вопрос. У нас в центре отношения с агрономами, специалистами нормальные. Может быть, скажу- отношения нормальные и в губернских центрах, но в уездах, я заявляю, отношения ненормальные. Это об'ясняется тем что на Украине, мы все еще находимся в состоянии гражданской войны в смысле настроений. Наша территория, так сказать, еще не остыла кипит, выделяет нездоровые испарения. И поскольку настоящий С'езд выявил не только лойяльность, но и определенное желание работать с энтузиазмом над восстановлением сельского хозяйства, то нужно будет об'явить решительную борьбу таким настроениям и слева и справа. Слева—тем земельным работникам, которые будут создавать всякие ненормальные отношения с теми специалистами которые не за страх, а за совесть будут проводить постановления С'езда, и директивы НКЗ Такие земельные работники будут не на месте, и они будут или исправлены или сняты. Справа... мы, конечно, не можем по всей агрономической корпорации пред'являть социалистическо-коммунистических требований. Это—группа специалистов. Но я заявляю, что никакой под-

держки не получат те, кто будет делать уклон от постановлений С'езда и директив НКЗ. Для нас не секрет, что, например, в Правобережье некоторые агрономы руководили активно контр-революцией (петлюровщиной). Это документально доказано. Но ко всей агрономической корпорации бросать такой упрек—это несправедливо и неправильно.

Вот, товарищи, это оффициальное заявление нужно провести в жизнь. НКЗ целиком пойдет к вам навстречу. Эти ненормальные отношения мы изживем, конечно, не в одну неделю и не в один месяц. Это—вопрос подбора как земельных, так и агрономических работников. И это потребует некоторого времени. И такая линия—решительная и вполне отвечающая тем интересам и задачам, которые осуществляет НКЗ. Здесь один товарищ заявил:—„Агроном не имеет права проявлять инициативу, а должен ждать распоряжений". Я заявляю—нет ни одного человека среди нас, который хотел бы, чтобы агроном превратился в чиновника. Такого человека нет в этом зале. Товарищ неправильно, неточно выразился. Но дело не в этом, а в том, что его словам аудитория аплодировала. С радости, с горя или из солидарности? Вот это—наша трагедия. Аплодисменты не способствуют залечению ран, нанесенных революцией, а только способствуют раздражению. Важный вопрос о нормальных отношениях в нашей среде,—нужно понять друг друга... В этом заявлении указывается на грубое отношение с агрономами. Один из докладчиков о коллективизации с.-х., указывая как развивались с.-х. коммуны в прошлом, указал на пример как „злые, грубые, и грязные люди" делались чистыми, добрыми и культурными через определенное время по восстановлении своего хозяйства.

Но кто эти люди? Рабочий класс. Мы деликатности не научились. И даже те из нас, кто за эти годы высоко поднялся, часто и сейчас выражаются неделикатно. Но нужно другое—не вежливое обращение, а то чтобы мы поняли друг друга. И эти апплодисменты высказали мысль, что самое трудное будет это понять друг друга.

Я не привык и не умею делать обещаний. Я человек практический и ко всему подхожу практически. Не буду давать обещаний об улучшении материального положения. Пообещать и не выполнить—это хуже всего. Но я заявляю—чтобы агроном мог вести работу—нужны определенные материальные условия. Когда я об'езжал Правобережье, то в Одесской губернии я получил справку о положении агрономического персонала. Ни один % из них не занимался своей работой. Одни служили в батраках, другие учительствовали, некоторые вели свое хозяйство, иные работали на кожевенных заводах, мельницах. Такое положение не допустимо, ненормально. От работы такого персонала нет результата. Я обещаний не даю, но основная задача НКЗ наладить материальное положение агрономов. О максимальном обеспечении сейчас не может быть и речи, но нужно обеспечить хотя бы голодный минимум... И вторая наша задача, чтобы агрономы не превращались в дикарей—снабдить их литературой и установить идейную связь снизу до верху всего персонала. Это—задача трудная, средств мало, но все возможное нужно сделать в этом направлении, чтобы агроном не отрывался от общеполитической и хозяйственной жизни. Если мы самых минимальных требований в этом отношении не выполним, то мы затормозим работу по восстановлению сольского хозяйства. Ведь агроном—основной проводник культуры в деревню.

Заканчивая, хотел бы сказать: с выполнением С'ездом задач на 100% выражаю полную надежду, что и постановления С'езда на 100% реализуются. К этой второй очередной задаче призываю всех работников сельского хозяйства.

Резолюции,

принятые Всеукраинским С'ездом деятелей агрономической помощи населению, с.-х. кооперации и Земработников.

I. Состояние и перспективы развития Украинского Сельского Хозяйства.

ПО ДОКЛАДАМ:

1. **Проф. С. Ф. Веселовского:** „Состояние Украинского сельского хозяйства, его место в федерации и системе мирового хозяйства и тенденции его развития",
2. **И. П. Короткова:** „Тенденции в развитии украинского сельского хоз.".
3. **М. М. Вольфа:** „Перспективы сельского хозяйства на Украине и очередные мероприятия".
4. **И. В. Балашова:** „Состояние степного украинского сельского хозяйства и тенденции его развития".
5. **М. Н. Соболева:** „Восстановление сельского хозяйства степной полосы и кооперцаия".

Принята следующая об'единенная резолюция:

А. Степная полоса.

1. Сильное сокращение посевной площади в степной полосе Украины, убыль продуктивного рабочего скота, наконец падение урожайности и сильное обнищание деревни, не имеющей своего хлеба для продовольствия, ставит в первую очередь необходимость восстановления зерновой продукции по крайней мере до размеров, могущих удовлетворить внутренние потребности в хлебе и постепенное возвращение под посевы тех земель, которые в последние годы оставались необработанными и были заброшены под выпасы и сенокосы.

2. Восстановление зерновой продукции сельского хозяйства этой полосы Украины, являясь первым шагом его развития, уже с самого начала должно сопровождаться стремлением проникновения в него основных отраслей животноводства и улучшения приемов полеводства.

3. Учитывая однако медленный ход восстановления нашей промышленности и внутренних рынков на продукты животноводства, приходится считаться с тем, что изменение соотношений внутри зерновой системы в сторону усиления животноводства будет итти замедленным темпом и прежде всего в направлении восстановления рабочего скота и расширения овцеводства.

4. Восстановление посевной площади в степной полосе при огромной убыли рабочей силы, а равно живого и мертвого инвентаря также не может быть быстрым и неизбежно связано с сохранением на ближайшее время преобладающего значения за обычными зерновыми хлебами, отличающимися низкой трудоемкостью, допускающим, однако. такие улучшения, как увеличение озимых по раннему пару (озимая пшеница) за счет ранних яровых и расширение пропашного клина, занятоого преимущественно кукурузой, на которое должно быть обращено самое серьезное внимание агроработников.

5. Громадное культурно-техническое и хозяйственное значение пропашного клина и особенно культуры кукурузы в деле улучшения степного хозяйства требует установления организационно доступных для разных районов размеров этого клина и в связи с этим принятия мер для удержания этих культур на указанной высоте и расширения их до этих же пределов там, где они их еще не достигли. К таким

мерам должна быть отнесена пропаганда улучшенных приемов культуры, способствующих поднятию урожайности, а также системы экономического поощрения, продналоговые льготы и т. п.

6. Исключительное значение в деле восстановления сельского хозяйства степной полосы приобретает сохранение и улучшение местного семенного материала, так как исчезновение местных сортов ячменя и пшеницы может еще больше усилить неустойчивость урожаев этой полосы. Равным образом и культура кукурузы может упрочиться здесь лишь при условии снабжения населения не случайными беспородными семенами, а семенами определенных сортов, испытанных для данных районов. Поэтому сохранение, размножение и улучшение аборигенных сортов наших хлебов и массовое добывание наиболее отвечающих местным условиям сортов кукурузы становится важнейшей государственной задачей.

7. Животноводство в степной полосе должно пойти прежде всего по пути восстановления в своем численном составе, причем, учитывая суровые условия степного хозяйства, оно должно базироваться не на выписных и высоко культурных породах, а на улучшении местных отродий скота.

8. Значительное расширение в степной полосе пастбищных угодий позволяет ожидать в ближайшие годы дальнейшего развития овцеводства, для качественного улучшения которого должны быть приняты надлежащие меры.

9. Как постоянный страховой фонд на случай неурожая, необходимо также широкое использование долин степных рек для поливных огородов и садов, а также принятие мер к развитию виноградарства.

10. Наконец, земельный простор, недостаток рабочего скота и невозможность быстрого его пополнения создают благоприятные условия для широкого применения тракторной обработки полей, на распространение которой должно быть также обращено самое серьезное внимание.

Б. Лесостепная полоса.

11. Что же касается малоземельной лесостепной полосы, имеющей избыток труда и почти восстановившей свою посевную площадь, то дальнейшее развитие ее сельского хозяйства нужно ожидать в направлении качественного улучшения культуры зерновых и расширения площади под пропашными—сахарной свеклы и картофеля.

Те же хозяйственные условия должны способствовать развитию здесь с.-х. промышленности—свекло-сахарной и винокуренной.

12. Одним из непременных условий успешного развития культуры сахарной свеклы и картофеля является наличие в хозяйстве достаточных количеств навозного и минерального удобрения, а потому к распространению последнего в этой полосе должно быть приняты особые меры.

13. Значительность местного рынка на продукты животноводства а также широкие возможности развития в лесостепной полосе культуры сахарной свеклы и картофеля для свекло-сахарной и винокуренной промышленности открывают здесь путь к расширению молочного скотоводства и свиноводства, как на отбросах этих отраслей промышленности, так и за счет расширения площади под кормовыми растениями—травами и корнеплодами.

14. Наконец, в связи с избытком труда в этой полосе, в отдельных ее районах должны найти себе место развития и других интен-

сивных культур, как табак, хмель, конопля, лен и т. п., а равно садоводство и огородничество.

15. В виду важности для развития нашего сельского хозяйства восстановления связи с мировым рынком, необходимо создать для постоянного наблюдения и изучения мировых с.-х. и рыночных коньюктур специальный с.-х. коньюктурно-синоптический институт при С.-Х. Научном Комитете.

16. Принимая же во внимание решающее значение при выступлении на мировом рынке рентабельности и удешевления производства с.-х. продуктов, как земледелия, так и животноводства, необходимо обратить надлежащее внимание на эту сторону агроперсонала при построении планов агрономической работы, а равно на необходимость включения их в программы наших с.-х. научных и опытных учреждений и отведеним им надлежащего места в высшей агрономической школе.

17. Громадное значение для сельского хозяйства и с.-х. промышленности соответственно построению системы налоговой, тарифной, экспортной и таможенной политики, требует образования при НКЗ специального органа для разработки указанных выше вопросов с участием сельско-хозяйственных научных и агрономических центров.

II. Очередные вопросы с.-х. экономической политики.

ПО ДОКЛАДАМ:

1. **Онуфриева В. А.**: „О с.-х. кредите“.
2. **Кононенко К. С.**: „Об‘екты кредитования и формы ответственности“.
3. **Подольского И. М.**: „Организационные формы с.-х. кредита“.

Принята следующая об‘единенная резолюция:

1. Восстановление и укрепление хозяйства немыслимо без организации с.-х. кредита; система государственных безвозвратных субсидий является не только бесполезной, но и вредной тратой средств государства.

2. С.-х. кредит должен быть: а) целевым, б) денежным и натуральным, в) агрикультурно-производственным, г) мелким, д) льготным.

3. На первое время, ввиду ограниченности средств, кредит, как общее правило, не должен превышать одного с.-х. года. В исключительных случаях срок пользования кредитом может быть увеличен до 3-х лет.

4. С.-х. кредит должен быть направлен в первую очередь на приобретение основных средств производства: семян, живого и мертвого инвентаря. Все остальные потребности подлежат удовлетворению во вторую очередь за исключением случаев кредита, связанного с землеустройством.

5. Источниками кредита должны стать: а) государственный натуральный фонд (семена, лес, с.-х, инвентарь и пр.), б) обязательное с.-х. страхование, в) специальные налоги на восстановление сельского хозяйства, г) заграничные займы натуральные и денежные и д) займы государства.

6. Возврат ссуд необходимо производить в натуральных ценностях, по возможности в несколько сроков.

7. Хозяйства несамостоятельные подлежат групповому обслуживанию кредитом с таким расчетом, чтобы выданная ценность могла

быть нацело использована в хозяйствах заемщиков. Об'ектом единоличного кредитования, как правило, должно стать среднее хозяйство, могущее самостоятельно дать производительное направление кредиту, преимущественно об'единенное в кооперацию.

8. Формой гарантий по кредиту должна стать неограниченная ответственность за личным поручительством при круговой поруке, с правом административного взыскания.

9. В целях рационального использования кредита должен быть строго соблюдаем принцип локализации, контроль за производственным использованием и полное самоуправление в деле кредита.

10. Для правильной постановки дела кредита должен быть организован специальный акционерный банк. Местным аппаратом должна стать с.-х. кооперация.

11. В тех случаях, когда ссуда используется не единолично кредитующийся коллектив должен входить в кооперативную организацию на правах члена.

III. Современное состояние общественной агрономии и принципы желательной ее постановки.

1. Организация агрономической сети.

ПО ДОКЛАДАМ:

1. **Маньковского К. Г.**: „Формы организации агрономической сети, наиболее отвечающие современным условиям агрономической работы".
2. **Алова-Лапскера А. С**: „Попытка построения районной агрономической сети на примере Харьковской губ.".

Принята следующая об'единенная резолюция:

1. В виду крайнего недостатка агрономического персонала Украины и отсутствия необходимой массовой квалификации и опыта, очередной задачей в деле построения агрономической сети является пересмотр существующих, плохо оборудованных персонально и материально агрономических участков и перестроение их в более крупные по территории районы-участки с опытными и знающими руководителями во главе.

2. В целях сохранения и укрепления связи участков-районов с земорганами, собирание и перестройка их должны проходить в границах существующих административно территориальных делений.

3. При организации участков-районов должны быть приняты во внимание естественно-исторические и экономические особенности района.

4. В основу распределения агрономического персонала по участкам-районам должен быть положен принцип разделения труда между агроперсоналом.

5. Каждый район-участок должен иметь необходимое количество агротехников различных специальностей, быть достаточно оборудованным материально и возглавляться опытным агрономом-организатором, под непосредственным руководством которого должна протекать работа всего остального агрономического персонала.

6. Общее руководство работой в уезде осуществляется П'отделом Сельского Хозяйства Уземотдела через районных агрономов.

2. Организация агрономического аппарата.

ПО ДОКЛАДАМ:

1. **Любарского С. Е.**: „Состояние агрономической работы, условия, препятствующие ее развитию и принципы желательной ее постановки".
2. **Слабоспицкого А. П.**: „Основные положения организации агрономического аппарата на местах".

Принята следующая об'единенная резолюция:

В целях укрепления существующего агрономического аппарата, усиления внутренней связи в нем и придания ему необходимой гибкости в работе, с'езд считает необходимым:

1. В основу разработки плановых организационных и операционных агрономических мероприятий положить принцип коллективной работы всего агроперсонала района, уезда и губернии, осуществляемой посредством соответствующих агрономических совещаний и с'ездов.

Указанные совещания ввести, как метод, в систему работы земорганов.

2. Руководство проведением указанных мероприятий возлагается персонально на районных агрономов и заведывающих соответствующими отделами земорганов.

3. Признать поэтому необходимым усиление земорганов достаточно опытными и квалифицированными работниками, могущими руководить работой агрономического персонала.

4. Признать необходимым проведение агрономических совещаний в районах, уездах и губерниях с участием представителей с.-х. кооперации и прочих организаций, ведущих с.-х. работу, а также с участием хозяйствующего населения.

5. Признать необходимым систематические об'езды участков-районов всеми руководителями агрономической работой для непосредственного ознакомления и инструктирования на местах.

3. О методах агрономической работы.

ПО ДОКЛАДАМ:

1. **Воронина А. Я.**: „Принципы построения агрономической организации, основные методы ее работы".
2. **Балашова И. В.**: „Современное состояние общественной агрономии и принципы желательной ее постановки".

Принята следующая об'единенная резолюция:

1. Основной задачей, стоящей перед общественной агрономией, является организация крестьянского хозяйства.

Этой задаче должны соответствовать методы агрономической работы, в которой главное внимание должно быть уделено организационным моментам, подчиняющим себе остальные формы технической работы.

2. Агрономическая помощь должна преследовать возможно более тесное сближение с населением в целях детального выяснения нужд и запросов крестьянского хозяйства целых районов, различных хозяйственных групп и отдельных хозяйств, причем в основу работ по развитию сельского хозяйства должны быть положены методы как массового, так и индивидуального воздействия на хозяйствующее население.

3. В целях вовлечения самого населения в переустройство сельского хозяйства и стимулирования его инициативы и самодеятельности, агрономической организацией должно быть широко использовано стремление населения как к кооперированию отдельных отраслей с.-х. производства, так и коллективизации всего хозяйства.

4. При проведении кооперирования хозяйств и других методов побуждения общественной инициативы и самодеятельности, необходимо стремиться к тому, чтобы за агрономами сохранялось лишь общее руководство работой, фактическим же инициатором и исполнителем должно быть само хозяйствующее население.

4. О формах и агрономической помощи населению.

ПО ДОКЛАДАМ:

1. **Онуфриева А. А.**: „Агробазы, агропункты, показательные поля, хозяйства и волости, их организация, взаимосвязь и место в агрономической работе".
2. **Волошина В. Д.**: „Показательные мероприятия: участки, поля; хозяйства и волости; служебные: агропункты, вспомогательные: агробазы и их организация. Место и взаимосвязь служебных, показательных и вспомогательных агрономических учреждений в работе по восстановлению сельского хозяйства".

Принята следующая об'единенная резолюция:

Всеукраинский с'езд деятелей агрономической помощи населению с.-х. кооперации и земработников, заслушав доклады о формах агрономической помощи населению, постановил:

1. Признать, что в основу правильной организации агрономической помощи населению должно быть положено целесообразное построение:

а) агропунктов, как источников с.-х. знаний и навыков для населения;

б) агробаз, как источников улучшенных средств с.-х. производства и

в) показательных мероприятий, осуществляемых в строгом соответствии с местными естественно-историческими и экономическими особенностями, в целях наглядного подтверждения положений агрономической пропаганды.

2. В целях создания для агронома твердой базы в его просветительной и организационной работе, необходима повсеместная организация хорошо оборудованных агропунктов, которые характеризуются, как местожительства районного или участкового агронома с рядом с.-х. культурных учреждений, дающих агроному необходимый демонстративный материал, а также материальные средства воздействия на улучшение сельского хозяйства. С этой целью желательна организация при агропунктах хорошо оборудованного кабинета-музея, прокатного и зерноочистительного пункта, семенного склада, случного пункта и небольшой площади земли для устройства на ней ботанического участка.

3. Окончательные виды и размеры организуемых при агропунктах культурных с.-х. учреждений устанавливаются на местах в зависимости от местных потребностей в них населения.

4. Организация и ведение указанных выше культурных сел.-хоз. учреждений может быть передана существующим в районе общественным организациям, в частности, с.-х. кооперации.

5. Отвод для агропунктов больших площадей земли для ведения на них показательных мероприятий силами агроперсонала, признать совершенно нежелательным.

6. Признать необходимым организацию агробаз, как самостоятельных, хорошо оборудованных, образцово поставленных хозяйств, со специальными культурно-производственными заданиями, находящихся в ведении государственных или общественных организаций под непосредственным руководством специально для этого назначенного агронома.

7. Построение планомерной сети агробаз по губернии, а также определение об'ема и содержания заданий для каждой агробазы, применительно к потребностям обслуживаемого района, разрабатывается и устанавливается губернским или агрономическим совещанием.

Выполнение же намеченных производительных заданий может быть взято на себя как непосредственно земотделами, так и передано общественным организациям.

8. Агробазы могут быть районного, уездного, губернского и общегосударственного значения, в зависимости от их об'ема и характера возлагаемых на них заданий.

9. Агробазы земорганов находятся в непосредственном заведывании соответствующих Отделов Сельского Хозяйства, которые производят распределение по отдельным районам материалов, полученных в агробазе.

10. Все агробазы, как учреждения, преследующие исключительно культурные с.-х. задачи, должны быть освобождены от продналога.

11. В целях успешного внедрения в массы хозяйствующего населения с.-х. знаний и культурных навыков по отдельным отраслям хозяйства, агрономическая пропаганда, как правило, должна сопровождаться соответствующим показом. Система показательных мероприятий в основных своих чертах должна состоять из показательных участков, показательных полей, показательных хозяйств, поселковых севооборотов, с.-х. выставок и конкурсов.

12. В целях практической убедительности для населения показательных мероприятий, показательные участки должны преимущественно закладываться среди самого хозяйствующего населения и вестись его силами и средствами.

13. Для организации ряда показательных полей и придания им необходимой устойчивости, а также для усиления культурного значения должны быть для них отведены определенные земельные площади за счет государственного фонда.

14. Показательные хозяйства должны создаваться путем выделения из общей массы хозяйств отдельных культурных крестьянских хозяйств, лучших в районе, и систематического воздействия на них агроперсонала.

15. Подчеркнуть целесообразность сосредоточения всей совокупности агрономических мероприятий в отдельных волостях, наиболее благоприятных для агрономического воздействия, стремясь достичь наибольшего эффекта, а затем уже постепенно переносить центр тяжести и в другие волости.

16. Также необходимо отметить важность в системе агрономической работы конкурсов, как по отдельным приемам с-х техники, так

и по отдельным отраслям сельского хозяйства и отдельным хозяйствам в целом.

17. Признать необходимым усиление агрономической помощи с.-х коллективам и артелям и желательность организации в них показательных мероприятий.

5. Место опытного дела в общей системе агрономической организации.

ПО ДОКЛАДАМ:

1. **Москвичева С. М**: „О некоторых формах связи опытных учреждений с общей системой организации агрономической помощи населению“.
2. **Дувина С. Е**: „Отделы применения, их современные задачи и организация“.

Принята следующая об'единенная резолюция:

Принимая во внимание, что выводы опытных учреждений до сих пор не получили массового распространения среди хозяйствующего населения, а сами опытные учреждения совершенно оторваны не только от земледельческого населения, но даже и от общественной агрономии в силу существующих недочетов в организации опытных учреждений и общественной агрономии и отсутствия связи в их работе, а между тем опытные учреждения накопили чрезвычайно ценные данные по основным вопросам техники сельского хозяйства и являются районными центрами с.-х. знаний. Всеукраинский С'езд деятелей агрономической помощи населению, с.-х. кооперации и земработников, в интересах скорейшего поднятия производительности сельского хозяйства, полагает необходимым:

1. Установление возможно более тесной органической связи опытного дела с общественно-агрономическими организациями, земорганами, с.-х. кооперацией и хозяйствующим населением.

2. Наиболее общей формой такой связи С'езд считает периодический созыв районных совещаний при опытных станциях из представителей указанных выше организаций и населения района, обслуживаемого станцией, всех специалистов опытной станции и Областных Управлений по опытному делу; с другой стороны—к участию во всех районных уездных и губернских агрономических совещаниях и С'ездах должны привлекаться представители опытных учреждений соответствующего района и областных управлений.

3. Для наблюдения за выполнением постановлений районных совещаний при опытных станциях, а также для установления деловой связи опытных учреждений с агрономическим аппаратом, для разработки намеченных на совещаниях программ работ и планов деятельности, при районных опытных станциях организуются районные советы из представителей опытной станции, соответствующих земорганов и агро-работников района.

4. В целях проведения в жизнь выводов опытных учреждений при каждой районной опытной станции должны быть организованы отделы применения: а) с сетью коллективных опытов, б) опытным участком и демонстративно-показательным опорным агрономическим участком. Работа Отделов применения должна осуществляться в каждом уезде района деятельности станции под руководством агроперсонала, выделяемого уездной агрономической организацией по соглашению с Опытной станцией.

5. В целях наибольшей связи в практической работе опытных учреждений с агрономическим персоналом и с населением необходимо работу существующих при опытных учреждениях Отделов применения раздвинуть за пределы опытных учреждений и перенести ее в обслуживаемые опытными учреждениями района.

Для этого агробазы, агропункты, показательные поля и участки должны взять на себя проведение работы по заданиям опытных учреждений под непосредственным руководством районного агронома.

6. Необходимо поставить на должную высоту наблюдение и учет результатов этих работ, согласование их с выводами опытных учреждений и дальнейшую разработку полученных материалов с широким опубликованием их.

7. Необходимо также проведение в районах под руководством районного агронома и по заданиям опытных учреждений ряда коллективных опытов с привлечением к ним как агрономического персонала, так и населения в лице наиболее культурных хозяев.

8. С'езд признает необходимым постановку таких опытов в с.-х. коллективах и артелях под непосредственным руководством районных агрономов.

6. Общественные севообороты.

РЕЗОЛЮЦИЯ

ПО ДОКЛАДУ

С. Е. Любарского: „Общественные севообороты, как мера массового воздействия на под'ем сельского хозяйства".

1. В целях успешной борьбы с засухой и засоренностью полей в степных губерниях, быстрого поднятия производительности крестьянского полеводства и продуктивности сельско-хозяйственной промышленности на всей территории Украины, С'езд рекомендует агрономической организации пользоваться методом установления рациональных общественных севооборотов.

2. С'езд признает, что введение рациональных общественных севооборотов может в значительной мере облегчить разрешение землеустроительных вопросов в местах преобладания чересполосного землепользования.

3. Метод организации рациональных общественных севооборотов вовлекает в сферу агрономического воздействия и агрикультурного обслуживания все слои крестьянского населения, создает благоприятные условия для массового распространения паровой обработки почвы, культуры свеклы, кукурузы и других пропашных растений, а также травосеяния, разрешает пастбищный и кормовой вопросы, обеспечивает возможность успешной борьбы с вредителями и производит быстрое улучшение всего крестьянского хозяйства.

4. Введение общественных севооборотов позволяет организовать тракторную обработку крестьянской земли на кооперативных, коллективных и общественных началах.

5. Все закладываемые показательные мероприятия, а также распространение сельско-хозяйственных знаний оказывается высоко результативным в местах введения рациональных общественных севооборотов.

6. Организация общественных севооборотов создает для населения возможность успешного кооперирования отдельных моментов производства и всего хозяйства.

7. Считая весьма важным вопрос о выборе типа севооборотов, с'езд рекомендует образовать во всех губернских центрах комиссии из наиболее сведущих деятелей общественной агрономии и специалистов по опытному делу. Комиссии эти должны выработать типовые севообороты для различных районов и мест губернии с вариациями для часто встречающихся случаев. Предложения комиссии подвергаются обсуждению на созываемых для сего губернских и уездных агрономических совещаниях и с'ездах, после чего схемы типовых севооборотов передаются агрономам для рекомендации населению.

8. При выборе севооборота для крестьянского общества агрономическая организация должна стремиться удовлетворить следующим требованиям:

а) севообороты должны быть индивидуализированы и построены соответственно местным естественно-историческим и экономическим условиям;

б) севообороты должны обеспечить высокую продуктивность пахотной площади;

в) они должны быть возможно простыми, понятными для крестьян и не должны требовать большой ломки существующей у населения системы полеводства;

г) во избежание большой чересполосицы и сильного дробления душевых наделов, севообороты должны иметь возможно меньшее число клиньев, желательно сводить два и более полей в один клин;

д) севообороты не должны вызывать через короткие периоды нового передела полей;

е) севообороты должны возможно меньше стеснять инициативу и свободу действий отдельных земледельцев;

ж) севообороты должны обеспечить отдельным хозяевам, кооперативным группам и всему обществу возможность введения травосеяния и перехода к более совершенным формам хозяйств.

9. Время производства внутринадельного землеустройства, когда вся отведенная селению площадь подвергается переделу и закреплению за пользователями на продолжительные сроки, признается наилучшим моментом для введения рациональных общественных севооборотов.

10. В виду того, что закон предоставил крестьянам полное право свободного выбора форм землепользования, местные земельные органы в деле распространения общественных севооборотов могут пользоваться методами поощрения, но не должны прибегать к принудительным мерам, к изданию обязательных постановлений. Введение севооборота возлагается на агрономическую организацию, которая пользуется способами агитации и пропаганды. Участковые агрономы обязаны часто посещать все пункты своего района и путем устройства совещаний, лекций, чтений, а также выступая на собраниях и сходах при помощи бесед с группами и отдельными лицами, должны стремиться убедить население в целесообразности предлагаемого мероприятия.

11. В целях создания оптимальных условий для ведения хозяйства, желательно разделить население больших обществ на несколько земельных об'единений и вводить отдельные общественные севообороты на землях каждого об'единения. Агрономическая организация должна обратить особое внимание на малые крестьянские общества, и в частности, на выделяющиеся из больших сел выселки, поселки переселенцев и создающиеся новые деревни на землях бывших нетрудовых владений и установить в них общественные севообороты.

12. Образование сельско-хозяйственных артелей, коллективов, земельных обществ и товариществ, имеющих право требовать выделение земли к одному месту, а также отвода земли незаможным селянам не должны служить препятствиями для введения рациональных общественных севооборотов и для нарушения установленных. Поля, принадлежащие коллективам, могут быть расположены во всех клиньях общественного севооборота, причем участки всех членов коллективов должны быть сведены в каждом клине к одному месту.

Незаможные селяне также получают свои доли в каждом клине общественного севооборота и пользуются правом преимущественного выбора удобного участка, а также правом сведения участков всех незаможных селян к одному месту в каждом клине севооборота.

13. В случаях несогласия всего крестьянского общества перейти к общественному севообороту рекомендуется отдельным крестьянам об'единяться в группы, образовывать земельные о-ва или т-ва и закладывать на своих участках групповые севообороты с индивидуальной или кооперативной обработкой земли.

14. С'езд считает, что николаевская агрономическая организация правильно разрешила вопрос о выборе и практическом применении рациональных общественных севооборотов и рекомендует выработанную в Николаевской губ. схему общественных севооборотов для большей части сельских обществ других степных губерний.

15. С'езд признает необходимым вопрос об общественных севооборотах поставить на разработку агрономических организаций и в других районах Украины.

Очередные вопросы с.-х. образования.

ПО ДОКЛАДАМ:

1. **Коваленко Ф. Г.**—„Очередные задачи с.-х. образования и план работ Укрглавпрофобра“,

2. **Костецкого**—„Сельско-хозяйственные кружки молодежи и с.-х. детские клубы“,

3. **Осадчего Т. И.**—„Желательные типы низшей с.-х. школы в современных условиях“,

4. **Дамберга И. И.**—„Желательные типы с.-х. школы в современных условиях“.

С'ездом заслушана резолюция Комиссии по вопросам с.-х. образования и передана, как материал. для комиссии по с.-х. образованию при НКЗ.

По вопросу о с.-х. образовании с'езд постановил:

„Просить НКЗ принять срочные меры к переходу всего с.-х. образования в ведение НКЗ“.

IV. Земельная политика и землеустройство с агрономической точки зрения

1. ПО ДОКЛАДАМ:

1. **Старченко Ф.**: „Значение различных форм землепользования и выбор наиболее отвечающих социально-политическим и хозяйственным условиям украинского сельского хозяйства".
2. **Дамберга И. И.**: „Индивидуальная и коллективная формы землепользования".
3. **Любарского С. Е.**: „Внутринадельное землеустройство и общественная агрономия".
4. **Савченко Я. М.**: „Внутринадельное землеустройство и агрономия".

Принята следующая об'единенная резолюция:

1. Незаконченность внутринадельного землеустройства и вытекающая отсюда угроза переделов являются основными причинами ухудшения техники крестьянского полеводства и понижения производительности сельского хозяйства на Украине. Большая часть агрикультурных мероприятий и предположений общественной агрономии не могут быть проводимы до окончания землеустроительных работ.

Завершение землеустройства и установление прочных земельных взаимоотношений в деревне являются первейшими из мер, необходимых для восстановления и под'ема сельского хозяйства.

2. В связи с провозглашением свободы выбора форм землепользования, следует ожидать в ближайшее время усиленного стремления крестьян к землеустройству своего надельного землепользования. Задача государства и агрономии заключается в том, чтобы, не ограничивая прав крестьян на свободу выборов форм землепользования, своим активным участием в землеустроительном процессе, внести в стихийные стремления крестьян начало планомерности, выяснить крестьянам наиболе целесообразные формы землепользования в каждом отдельном районе и для разных хозяйственных условий и поощрительными мероприятиями побуждать крестьян переходить к формам землепользования, содействующим повышению производительности земли и хозяйственному устроению маломощных групп деревни.

С'езд констатирует, что настоящий период перехода от неустойчивого землепользования к прочным его формам является чрезвычайно благодарным моментом для внедрения агрономически-рациональных начал в землепользование крестьянского населения и требует от агрономического персонала самой активной работы в этом направлении.

3. География форм землепользования на Украине представляла до революции картину значительного распространения на юге, на ряду с общинным землепользованием отрубного землепользования, а на севере землепользование заполнено главным образом, участково-черезполосным, а в отдельных случаях—участково-хуторским.

4. Причины указанной географии дореволюционного времени лежали в: а) неодинаковости природной обстановки степной и лесостепной частей Украины, б) структуре местного сельского хозяйства, которая на юге Украины способна была, ввиду многоземелья, сопутствуемого залежью и отсутствием достаточного количества рабочих

рук, более или менее механизироваться, а следовательно укрепляться и капитализироваться, в) проистекавшей отсюда дифференциации крестьянства степной деревни. Широкому распространению участкового землепользования в дореволюционное время способствовала также поощрительная политика царского правительства по отношению к зажиточным группам деревни.

5. Намечая в настоящее время формы землепользования для различных районов, не следует ограничиваться установлением географии форм землепользования дореволюционного времени, а учесть значение таких крупных факторов, как утверждение принципа государственной собственности на землю, произведенное революцией, уравнение крестьянского землепользования, изменение социально-политических условий и поощрительную политику государства по отношению к маломощным группам деревни и,—на основании учета значения этих новых факторов дать оценку различным формам землепользования.

6. С'езд признает, что отмечаемое в разных районах Украины стремление маломощных групп деревни переходить к товарищеским формам землепользования (артелям, коммунам и т. д.) имеет серьезные основания в современном положении деревни, требует активного внимания и участия агрономии, заинтересованной в успехе массового опыта внедрения идей коллективизма в сельское хозяйство, и требует от государства здоровой, на хозяйственных началах основанной, поощрительной политики по отношению к этим коллективам.

7. На ряду с поощрением коллективной формы землепользования, учитывая, что огромная масса крестьян еще долго будет держаться общинного и участкового землепользования, необходимо активное участие агрономии в улучшении землеустройства этих групп крестьян.

Очередными задачами в этом направлении является: а) в степной полосе—расселение больших сел на малые поселки с установлением на отводимых им площадях рациональных общественных севооборотов; б) в лесостепной полосе устройство поселков, устройство групповых отводов, сверстание узких полос в широкие, переход от трехполья к более совершенным общественным севооборотам.

Поскольку эти формы ведут по сравнению с существующими к повышению производительности земли, необходимо поощрение государством тех групп крестьян, которые переходят к этим новым формам, в особенности, если они состоят из маломощных групп.

8. Принимая во внимание, что разрешение землеустроительного вопроса окажет огромное влияние на технику и экономику всего сельско-хозяйственного производства и на возможность проведения и результативность агрономических мероприятий, С'езд считает, что все работы по землеустройству должны производится по проектам, согласованным с планами агрономии и при непосредственном участии агрономического персонала.

При проведении внутринадельного землеустройства направление работы должно принадлежать агроному.

9. Активное участие агрономов в землеустройстве должно проявиться в следующем:

а) в разработке для каждой местности наиболее рациональных форм землепользования;

б) в пропаганде этих форм среди крестьянства и организации последнего для проведения землеустройства;

в) в активном участии в составлении землеустроительных проектов и их осуществления.

10. Разработка рациональных форм землепользования должна вестись в губернских центрах, причем необходимо учесть:

а) характер естественно-исторической обстановки;

б) структуру местного сельского хозяйства;

в) обще-хозяйственную обстановку района;

г) социально-хозяйственную дифференцированность деревни;

д) социально-производственную политику государства.

Разработанные планы должны подвергнуться обсуждению на районных совещаниях агрономического и землеустроительного персонала.

11. Предварительная работа агрономов среди крестьянства должна выразиться:

а) в раз'яснении населению земельных законов;

б) в ознакомлении населения с одобренными агрономической организацией формами землепользования;

в) в консультации по вопросам о выборе форм землепользования для целых сельских обществ, для групп земледельцев и для отдельных крестьян;

г) в организации земельных обществ и товариществ для проведения землеустройства.

Вся эта предварительная работа помимо индивидуальной пропаганды должна проводиться на уездных, районных и волостных с'ездах советов на сельсходах и специальных совещаниях крестьян.

12. При составлении землеустроительных проектов агрономы должны между прочим предусмотреть:

а) выделение кормовых площадей, естественных и специальных угодий и установление порядка их использования, а также выделение земель, пригодных для закладки групповых плодовых, виноградных и других насаждений, хмельников, огородов и различных плантаций;

б) выделение площадей для показательных полей, участков-агропунктов, агробаз, причем местонахождение таких учреждений должно обеспечить им большую посещаемость и демонстративность. Необходимо при этом заботиться, чтобы не были нарушены интересы крестьян и не создавалось для них затруднения в пользовании землей;

в) бонитировку почв для различных участков и отводов.

13. Оффициальное участие агрономической организации в решении землеустроительных вопросов должно быть обеспечено следующим образом: постановления сельских обществ и протоколы сходов, касающиеся внутриселенного и внутринадельного землеустройства, а также ходатайство групп, товариществ, кооперативов, коллективов и отдельных лиц об отводах и выделах подаются участковому землеустроителю, который вместе с участковым агрономом составляет заключение и передает на утверждение в уездный земельный отдел, где все подобные вопросы рассматриваются совместно с отделами Землеустройства и сельского хозяйства. Равным образом отделы сельского хозяйства дают свои заключения по годовому плану землеустроительных работ.

14. Всю свою работу по землеустройству агрономы должны вести так, чтобы не задерживать хода чисто землеустроительных работ.

15. В виду малого знакомства большей части участковых агрономов с делом землеустройства, С'езд считает необходимым посвятить определенное число часов этому вопросу на устраиваемых повторительных курсах для агрономов.

16. Точно также землеустроители должны быть ознакомлены при помощи специальных курсов и лекций с агрономической стороной землеустроительных работ.

17. В целях ознакомления населения с различными моментами землеустройства, а также с агрикультурными мероприятиями, которые могут быть заложены при завершении землеустройства, желательно устройство специальных курсов для местного населения, для волостных и сельских уполномоченных по землеустройству.

2. ПО ДОКЛАДУ

А. К. Филипповского: „Сахарная свекла в крестьянском хозяйстве и земельная политика в области свеклосеяния".

С'езд постановил:

„В целях упорядочения вопроса о развитии крестьянского свеклосеяния, Всеукраинский С'езд деятелей Агрономической помощи населению, с. х. кооперации и земработников считает необходимым созыв специального совещания заинтересованных организаций и учреждений для разрешения этого вопроса".

V. Очередные организационно-технические мероприятия в области сельского хозяйства.

I. РЕЗОЛЮЦИЯ
ПО ДОКЛАДУ

Б. Н. Усовского: „Кукурузная кампания 1922 года и ее результаты".

I.

Считая, что низкий сбор кукурузы в этом году вызван стечением целого ряда неблагоприятных для культуры обстоятельств, как-то:

1. Исключительно невыгодным распределением осадков и температуры, резко отличным в этом году от нормальной.

2. Недостатком живого и мертвого инвентаря и слабосилием изголодавшегося населения, не давшими возможности своевременно обработать кукурузу.

3. Исключительными условиями закупки и снабжения населения беспородными ввозными семенами, к тому же запоздавшими.

4. Не дошедшей еще до населения везде агропропагандой, особенно в новых для кукурузной культуры районах и что агропропаганда по преимуществу велась рассказом, инструктированием, а не показом, с'езд признает, что результаты кукурузной кампании текущего года нисколько не колеблят всей важности и настоятельной необходимости упрочения и распространения этой культуры, в первую очередь в степной полосе.

II.

Для упрочения кукурузной культуры с'езд признает необходимым:

1. Обеспечить страну хорошим, по возможности, чистосортным материалом, для чего необходимо поставить в широком государственном масштабе:

а) закупку у населения имеющегося у него хорошего семенного материала, предохраняя его от с'едения и скармливания и

б) произвести закупку за границей сортового материала для испытания.

2. Развить селекционную работу по выведению новых и улучшению существующих сортов.

3. Организовать коллективные опыты по испытанию сортов и способов обработки кукурузы.

4. Усилить агропропаганду, придав этой пропаганде широкий характер, ставя вопрос о культуре кукурузы и разбирая результаты этого года на всех крестьянских собраниях.

5. Широко поставить показательные мероприятия всех видов и усилить прямое инструктирование населения по уходу за кукурузой.

6. Разработать ориентировочные планы крестьянского полеводства с различным процентом кукурузы в зависимости от экономических и естественно-исторических условий этого района и от хозяйственной мощности отдельных групп населения.

7. Широко развить кредитные операции по снабжению населения улучшенным посевным материалом и орудиями для посева, обработки и использования кукурузы.

8. Организовать крестьянские товарищества для совместного пользования кукурузным инвентарем, размножения улучшенных семян и устройства кошей для хранения кукурузы.

9. Организовать технически совершенный перемол кукурузы путем выписки специальных мельничных установок из Америки.

10. Предложить Наркомпроду не отказывать в приеме кукурузы в уплату продналога.

11. Разработать вопрос об организации рынка сбыта для кукурузы.

12. Ознакомлять население с болезнью „пеллагры“ и принять меры к проведению в жизнь декрета о способах ее предупреждения.

2. О роли и значении интенсивных культур.

РЕЗОЛЮЦИЯ

ПО ДОКЛАДУ

А. А. Кипена: „Особенности и нужды виноградного хозяйства в степной полосе Украины“.

1. Принимая во внимание, что интенсивные культуры как-то: садоводство, виноградарство, табаководство, хмелеводство и др. являются трудоемкими культурами, создающими устойчивость хозяйства в целом и что они должны, таким образом, играть видн ю роль в деле восстановления сельского хозяйства вообще, С'езд считает необходимым:

а) создание плодовых и виноградных питомников для снабжения населения посадочным материалом, пригодным для местных условий;

б) организация табачных семенных хозяйств, специальных прокатных пунктов и табачных сушильных сараев;

в) оказание кооперированному населению помощи по организации поливного промышленного огородничества;

г) планомерную широкую организацию опытных учреждений по интенсивным культурам, организацию ряда научных обследований, издание имеющихся материалов, к финансированию которых должны быть привлечены заинтересованные учреждения;

д) создание кадра специалистов инструкторов, издание руководств, наглядных пособий и проч.

Принимая во внимание, что указанные мероприятия не могут быть целиком осуществлены Земорганами, необходимо обеспечить близкое участие в этой работе с.-х. кооперации, а также организация населения в специальные кооперативы, союзы и др. об'единения, как в целях производства, так и сбыта и переработки продуктов интенсивных культур.

2. Констатируя факт обложения садов и виноградников и других интенсивных культур на местах со стороны разных учреждений и для разных целей, нарушающих экономическую целесообразность, С'езд считает необходимым проведение в законодательном порядке ограничения обложений указанных культур на местные нужды до пределов, не превышающих обычного размера местных налогов на полевые площади, а также восстановление 514 статьи старого устава об акцизном сборе, представлявшей виноградарям-виноделам целый ряд привиллегий по сбыту вина собственного производства, а равно упорядочение положения трудовых земледельцев, занятых интенсивными культурами в черте земель гороткомхозов.

3. Кроме того, С'езд высказывается за необходимость освобождения от налогов земель, занятых табачными плантациями, аналогично культуре сахарной свеклы, в 1923 году и в последующие годы до восстановления нормальной довоенной площади насаждений, а также и площадей, занятых садами, виноградниками до вступления садов в пору плодоношения.

4. Признать необходимым учреждение дешевого долгосрочного кредита специально для нужд виноградарства, садоводства, огородничества и других интенсивных культур.

5. Обеспечить выделение и резервирование в каждой деревне площадей особо пригодных для устройства в них групповых виноградников, садов, огородов и др. интенсивных культур.

Кроме того С'ездом были заслушаны и приняты следующие резолюции:

1. По информационному сообщению.

Н. Н. Кулешова: „О состоянии дела с.-х. контроля на Украине".

Принимая во внимание, что в современных условиях, в особенности при наличии на рынке широкой частной инициативы и при развивающемся импорте, с.-х. контроль в деле восстановления сельского хозяйства приобретает выдающееся значение; С'езд обращает внимание НКЗ на необходимость принятия им всех мер к установлению правильного функционирования сельско-хозяйств. контрольных учреждений.

Вместе с тем, С'езд обращает также внимание всех ведомств, организующих с.-х. контроль на необходимость об единения их разрозненных усилий в целях его поддержания и планомерного развития.

2. По информационному сообщению.

т. Ярошевского: „О сборе образцов местного семенного материала для селекционных целей".

Всеукраїнський З'їзд діячів агрономичної допомоги населенню с.-г. кооперації і земробітників, заслухавши пропозіцію Голови Правління Першого Т-ва Селекціонерів України т. **Ярошевського**, визнав за необхідне провести силами Наркомзему через агрономів всіх Земорганів України широкий збір зразків найкращого місцевого насіння для селекційних завдань по інструкціям, виробленим спільно:

1) Першого Т-ва Селекціонерів України,
2) Т-ва Насінньоводів України,
3) Сортівничо-Насінньового Управління „Цукротресту",
4) Всеукраїнського Бюро Дослідних Справ та
5) С.-Г. Наукового Комітету України.

Список

Участников Всеукраинского С'езда деятелей агрономической помощи населению, с.-х. кооперации и земработников в Харькове.

---

1. Харьковская губерния. (По линии НКЗ).

1. Турчанинов Л. А. — Купянский УЗО
2. Гарайс Я. Х. — „ „
3. Вильнит И. А. — „ „
4. Щербак В. Ф. — Ахтырский „
5. Пушкарев М. М. — Валковский „
6. Федорченко Ф. Я. — Изюмский „
7. Гончаренко И. С. — Купянский „
8. Лавров Г. Н. — Сумской „
9. Фомичев И. М. — Сумская Опытная Станция.
10. Максимов К. М. — Змиевской УЗО.
11. Юрьев В. Я. — Х.О.С.—Х.О.С.
12. Кипен Е. А. — НКЗ.
13. Штандель М. В. — Богодуховский УЗО.
14. Поплавский А. П. — Змиевской „
15. Ивасенко И. Я. — Богодуховский „
16. Кривич Д. В. — Валковский „
17. Тимофеев Н. В. — Ахтырский „
18. Лянтварев С. В. — Сумской „
19. Панов Ф. М — Ахтырский „
20. Кияшко Ф. М. — Богодуховский „
21. Медяник А. И. — Змиевской „
22. Паншин И. А. — Богодуховский „
23. Харитонов И. К. — Сумской „
24. Мошенский С. Д. — Змиевской „
25. Кузьменко П. В — Богодуховский „
26. Бондаренко П. С. — Харьковский „
27. Илюха С. Ф. — Лебединский „
28. Кишинский Н. З. — Ахтырский „
29. Подгорный Г. И. — Богодуховский „
30. Барашков П. А. — Лебединский „
31. Логвинов А. В. — Волчанский „
32. Веселовский М. Н. — Ахтырский „
33. Новиков И. А. — „ „
34. Любаев — Волчанский УЗО.
35. Бирк — Изюмский УЗО.
36. Радченко Н. Т. — Лебединский „
37. Ганжа Ф. Ф. — Сумской „
38. Ивицкий А. М. — Валковский „
39. Зарудняк П. Г. — Волчанский „
40. Сызько Г. С. — „ „
41. Завгородня И. К. — „ „ агроном. организац.
42. Пушкарев Н. М. — Харьковский „ (участковый агроном).
43. Егоров М. А. — Харьков С. Х. Институт. и Хос-Хос
44. Усовский Б. Н. — НКЗ.
45. Скрынник М. Н. — „
46. Дышлер Ф. М. — „
47. Домрачев Д. В. — „

48. Булгарцев Г. Н. — НКЗ.
49. Цупко С. Д. — „
50. Онуфриев А. А. — „
51. Тарасенко — „
52. Савченко — „
53. Тихомиров — „
54. Соловейчик В. М. — „
55. Кропалев — „
56. Седотов А. Н. — „
57. Свиренко А. С. — „
58. Иоффе А. С. — „
59. Уман Ю. З. — „
60. Широких И. О. — „
61. Подольский В. К. — „
62. Резников М. З. — „
63. Соболева А. В. — „
64. Трилисский — „ Член Коллегии.
65. Вольф М. М. — „ „ „
66. Викторов Б. К. — „ „ „
67. Дудник А. М. — „ „ „
68. Клименко И. Е. — Народный Комиссар Земледелия
69. Козачек А. Г. — НКЗ Бюро Агрос'ездов
70. Кононенко К. С. — „ „ „
71. Маньковский К. Г. — „ „ „
72. Алов А. С. — ГЗО.
73. Кипарисов Б. В. — „
74. Сахаров М. А. — „
75. Бергер И. М. — „
76. Зитта В. О. — „
77. Бессалов. — „ (участковый агроном)
78. Машута А. П. — УЗО.
79. Холмский И. П. — НКЗ.

(По другим линиям).

1. Коваленко Ф. Г. — Укрглавпрофобр.
2. Зеленский Л. А. — Всеукр. Т-во Семеноводства.
3. Чернетченко В. С. — „ „ „
4. Москвин В. И. — Обл. Упр. Левобережн. Украины
5. Чечулин Н. С. — Укр. Сахаро-трест.
6. Краевский В. И. — „ Совхоз- „
7. Чернявский — „ „ „
8. Александров С. В. — Южокземтран.
9. Белецкий И. И. — Укр. Совхоз-трест.
10. Соболев М. Н. — Инхоз.
11. Диброва П. А. — Сільскій-Господарь.
12. Любченко П. П. — „
13. Шеметов К. И. — „
14. Падалка И. Н. — Южбюро
15. Малюзи М. Е. — (агроном)
16. Захаров П. П. — Союз Труд. с.-х. арт. и коммун
17. Розенталь В. К. — Южбюро ЦК Всеработземлеса
18. Вербе И. Т. — „ „ „
19. Исаев М. Г. — Губотдел Всеработземлеса
20. Кедер А. Я. — Южбюро ЦК Всеработземлеса

21. Белецкий Ф. Г. — Валки. Старо-Мерчанская агрошкола.
22. Воробьев С. О. — Дергачи. Зоотехникум.
23. Цыбенко С. И. — Богодухов. Сельхозсоюз.
24. Сиваш И. И. — Харьков. Райсовхоз-трест.
25. Лазоренко А. П. — Сумы. Сельхозсоюз.
26. Чернець И. П. — Валки. Райсельхозсоюз.
27. Левашев Д. М. — Чугуев. „
28. Соколовский И. Н. — Изюм. Селькоопсоюз.
29. Лихоман А. В. — Волчанск. Сельхоз О-во.
30. Левицкий В. Ф. — Харьков. ИНХ.
31. Новиков П. П. — Харьков. Райсельхозсоюз.
32. Конуровский Ф. Г. — Село-Техника
33. Львов А. С. — „
34. Голубаев А. А. — Южкземтран.
35. Первов А. В. — Райсельхозсоюз.
36. Тихий В. И. — Изюм. Селькоопсоюз
37. Кущ А. Н. — (агроном)
38. Фощенко А. К. — „
39. Векслерчик А. С. — „
40. Фелинский Л. В. — „
41. Добровольский М. Е. — „
42. Карч Н. М. — „
43. Онуфриев В. А. — Село-Помощь
44. Прилежаев И. А. — „
45. Левин М. С. — „
46. Емельяненко А Д. — „
47. Крамаревский М. Х. — (агроном)
48. Батюк И. О. — „
49. Осипов С. О. — „
50. Беркаш В. С. — „
51. Савченко-Бельский С. О. — „
52. Кузьменко М. М. — „
53. Шуневич В. Ф. — „
54. Краснов Н. И — „
55. Филипишин И. С. — „
56. Синявский О. — „
57. Марков А. П. — „
58. Яньшин П. К. — „
59. Пашкин В. П. — „
60. Битус В. П. — „
61. Шапошников — Волчанское отделение В. А. О.
62. Ерошеев — Изюмское „ „
63. Дудник П. — Валковское „ „
64. Кулешов Н. Н. — Всеукр. Агрон. О-во
65. Емалаки М. Д. — „ „ „
66. Любарский С. Е. — (агроном)
67. Коротков И. П. — „
68. Найдин П. Е. — „
69. Старченко Ф. — „
70. Толстиков Д. Н. — „
71. Добровольский Н. М. — „
72. Спангенберг Г. Е. — Спец. Х.о.с.-хос
73. Рюриков Ф. А. — (агроном)
74. Гельмер О. Ф. — „
75. Евтушенко М. В. — „

76. Скорбач М. Д. — (агроном.)
77. Любарский Г. А. — „
78. Ренский М. Д. — „

2. Полтавская губерния. (По линии НКЗ.)

1. Бондаренко П. П. — Пирятинский УЗО.
2. Листровой М. В. — Полтавский УЗО.
3. Машура С. И. — Кобелякский УЗО.
4. Хоменко Г. С. — Прилукский УЗО.
5. Головко Е. С. — ГЗО.
6. Максимович Е. С. — „
7. Савицкий В. Г. — Миргородский УЗО.
8. Селицкий Е. Е. — ГЗО.
9. Плюйко П. А. „
10. Чередник А. Г. „
11. Предко К. А. — Роменский УЗО.
12. Переход О. С. „ „
13. Псарев Г. Н. „ „
14. Хорешко С. С. — Константиноградский УЗО.
15. Назаренко Д. — Лохвицкий УЗО.
16. Селимовский И. Н. „ „
17. Жуков Г. Н. „ „
18. Котов И. М. „ „
19. Латышев М. С. „ „
20. Михайловский П. П. „ „
21. Анастасевич Б. Н. — ГЗО.
22. Гайдныш Г. Н. — Константиноградский УЗО.
23. Кибкало К. А. — Кобелякский УЗО.
24. Шум И. М. — Зеньковский УЗО.
25. Коблецкий Ф. Н. „ „
26. Осташевский А. С. „ „
27. Рева А. Н. „ „
28. Герман Я. Ф. „ „
29. Богомолов И. И. — Пирятинский УЗО.
30. Бондаренко А. Ф. — Полтавская Опытная Станция
31. Левитский Н. А. — Драбовская „ „
32. Сазанов В. И. — Полтавская „ „
33. Лещенко П. И. „ „ „
34. Козаковский А. П. — Гадячский УЗО.
35. Романенко И. С. — Миргородский УЗО.
36. Волошин В. Д. — ГЗО.
37. Тимченко В. Е. — Миргородский УЗО.
38. Божор Э. Д. — Кобелякский УЗО.
39. Еременко Т. П. — Константиноградский УЗО.
40. Афанасьев И. Ф. — Лубенский УЗО.
41. Харченко В. Д. „ „
42. Дувин С. Е. — Гадячская Опытная Станция.
43. Крым Я. С. — Константиноградская Опытная Станция.
44. Середа Р. Х. — Звенигородский УЗО.
45. Поединок А. И. „ „
46. Стегний А. А. — Лубенский УЗО.
47. Терлецкий А. П. — Прилукский УЗО.
48. Дробот М. А. „ „

(По другим линиям)

1. Дусь-Кретченко Д. П. — Лубенский сахаро-трест. Селек. Центр.
2. Минкевин С. А. — Полтавский Господарь Союз.
3. Черненко Ф. Т. „ „ „
4. Доброволенко Ю. М. — Лубны. „ „
5. Панасенко С. П. — Гадяч. Райсельхозсоюз.
6. Плигачев И. С. — Кобеляки „
7. Битус. А. П. — Константиноград. Райсельхозсоюз.
8. Вербецкий К. Л. — Полтавское отделение В.А.О.
9. Патиота Е. Ф. — Полтавский Губотдел Всеработземлеса.

3. Черниговская губерния. (По линии НКЗ).

1. Коломиец Г. И. — Конотопский УЗО.
2. Антрощенко Т. Е. — Кролевецкий „
3. Слабоспицкий А. П. — Конотопский „
4. Горелько М. Е. — Новгород-Северский УЗО.
5. Хроленок А. Н. — „ „
6. Гален М. П. — Новгород-Северский УЗО.
7. Рымаренко В. В. — Кролевецкий УЗО.
8. Савченко Н. К. — Остерский „
9. Кайдан П. В. — „ „
10. Фонталин Л. К. — Кролевецкий „
11. Григоров С. М. — Шостенский „
12. Кумеповский Б. Г. — „ „
13. Яровицкий В. И. — „ „
14. Дьяконов П. А. — ГЗО.
15. Захарченко П А. — Сосницкий Узо.
16. Авдеенко М. И. — „ „
17. Кобенко Е. М. — Борзинский „
18. Шевченко П. Л. — Городнянский „
19. Васильев В. П. — Нежинский „
20. Кузнецов А. И. — „ „
21. Сивенко Л. С. — Козелецкий „
22. Фрейдин И. М. — Борзинский „
23. Лук'янец П. В. — Черниговский „
24. Соринченко Б. П. — „ „
25. Алексеенко М. М. — „ „
26. Боровский Н. М. — Городнянский „
27. Носов А. Е. — „ „
28. Алябьев Н. М. — Глуховский „
29. Гончаров С. Е. — „ „
30. Харитонов Н. И. — Козелецкий „
31. Барашко С. С. — „ „
32. Куторго В. Ф. — Нежинский „
34. Щуковский Д. С. — ГЗО.
34. Васильченко С. С. — Черниговский „
35. Обухов А. Н. — Чемеровское Опытное Поле.
36. Дамберг И. И. — Носовская Опытная Станция.
37. Костецкий Н. Б. — „ „ „
38. Рогоза И. Д. — „ „ „
39. Чунтулов М. М. — Мокиевское опытное поле.
40. Осадчий Т. И. — Бахмачская Агро-Школа.

(По другим линиям).

1. Виноградский Д. В. — Нежинское с.-х. о-во.
2. Коломейченко А. Г. — Губ'отдел Всеработземлеса.

4. Киевская губерния. (По линии НКЗ).

1. Корж И. А. — Переяславский УЗО.
2. Поплавский П. М. — „ „
3. Лебедев И. М. — Чернобыльский УЗО.
4. Хуторян А. С. — Уманский УЗО.
5. Белинский П. С. — „ „
6. Нольде Б. М. — Белоцерковский УЗО.
7. Легкий Н. С. — Радомысльский УЗО.
8. Засухин А. Н. — „ Опытная станция.
9. Гекаль П. К. — Бердичевский УЗО.
10. Иванович-Мушин М. И — Сквирский УЗО.
11. Душечкин А. С. — Киев. Всеукр. Науковый Комитет.
12. Москвичев С. М. — „ „ „
13. Веселовский С. Ф. — „ „ „
14. Полянский Э. А. — Богуславский УЗО.
15. Гриненко В. С. — „ „
16. Вегнер А. А. — Чернобыльский УЗО.
17. Чорный А. П. — Киев. Науковый Комитет.
18. Яковенко-Маринич В. И. — Таращанский УЗО.
19. Мартышев М. И. — „ „
20. Сидоров М. С. — „ „
21. Мельник П. А. — Липовецкий УЗО.
22. Братусь К. Е. — Киевский УЗО
23. Добромильский М. И. — Липовецкий УЗО.
24. Полищук К. И. — Белоцерковский УЗО.
25. Колобов С. В. — ГЗО.
26. Аникеев П. В. — „
27. Кабанник Т. Д. — Радомысльский УЗО.
28. Семенов С. А. — Уманский УЗО.
29. Попов П И. — ГЗО.
30. Козыренко-Радченко — Киевский УЗО.
31. Слисаренко — „ „
32. Токаржевский — Киевское Обл. Упр. оп. дела.
33. Кононов Г. Ф. — Богуславский УЗО.
34. Сапьяный — ГЗО.
35. Скалыга — „
36. Симиренко В. Л. — Млиевская Опытная станция.
37. Данилевский К. П. — Киев. Всеукр. Науковый Комитет.
38. Яната — „ „ „
39. Малюшицкий Н. К. — Киевское Обл. Упр. Опытного Дела.

(По другим линиям).

1. Левитский Н. В. — Киев. Молочар. Союз.
2. Кириллов Л. А. — Областное Управление сахар-треста
3. Еремин Н. В. — Губсельхозсоюз. и Союз-Банк.
4. Авксентьев М. Ф. — Смелянский сель.-гос. кооп. союз.
5. Токарский Е. М. — Махоро-трест.
6. Прилежаев И. А. — Райтрест-совхозов.

7. Василевский П. И. — Сахаро-трест. Воскрес. сах. завод.
8. Максименко Ф. А. — С.-х. союз кооперативов.
9. Соляков П. А. — Сахаро-трест
10. Петришин Т. Л. — Уманский С.х. Техникум.

5. Подольская губерния. (По линии НКЗ).

1. Хавренко С. С. — Жмеринский УЗО.
2. Войцехович И. А. — „ „
3. Королюк Б. А. — „ „
4. Кржеминский — Ольгопольский „
5. Вальдовский А. Ф. — „ „
6. Вальдовская С. Ф. — „ „
7. Матковский А. В. — Могилевский „
8. Окраинчук Л. Т. — Каменецкий „
9. Коломийцев С. Н. — „ „
10. Хомицкий Ф. П. — „ „
11. Дзельзюк В. Р. — Ямпольский „
12. Кржиновский Ф. А. — Брацлавский „
13. Халаман Д. В. — Брацлавский УЗО.
14. Лонский В. Н. — Гайсинский „
15. Григорьев К. Н. — Брацлавский „
16. Волошин Н. П. — Гайсинский „
17. Кроткова Л. И. — ГЗО.
18. Базембо К. Ф. — Подольский УЗО.
19. Гладкий С. О. — Ушицкий „
20. Шипович Л. И. — ГЗО.
21. Дамберг К. И. — Виницкий УЗО.
22. Чернишенко А. М. — „ „
23. Полонский Ф. Л. — ГЗО.
24. Кирисюк И. Т. — Летичевский УЗО.
25. Бордовой И. Т. — „ „
26. Симонов Ф. Д. — Гансинский „
27. Таран С. Д. — Подольский „
28. Сазонов В. М. — „ „
29. Николаев А. П. — Проскуровский „
30. Гавросевич Ф. Е. — Ямпольский „
31. Корусевич М. Я. — Проскуровский „

6. Донецкая губерния. (По линии НКЗ).

1. Макаренко М. А. — Таганрогский УЗО.
2. Смирнов В. П. — „ „
3. Дубинин И. П. — „ „
4. Помаленький Ф. Г. — Дебальцевский УЗО.
5. Буроминский Т. Я. — Старобельский „
6. Рязанцева А. И. — Луганский „
7. Курносов А. М. — Старобельский „
8. Коваль И. С. — „ „
9. Бафталовский М. И. — Шахтенский „
10. Барышев П. Я. — „ „
11. Пичахчи А. С. — Бахмутский „
12. Малай А. Д. — Юзовский „
13. Янатьев П. П. — Славянский „
14. Михайлов Н. П. — Юзовский „

15. Кулибаба К. Ф. — Юзовский УЗО.
16. Батыренко В. Э. — Дебальцевский „
17. Пообвич В. К. — ГЗО.
18. Хаджинов К. П. — „
19. Борисов А. Н. — Бахмутский „
20. Воронин Ф. И. — Луганский „
21. Шапошников И. Л. — Мариупольский „
22. Гвоздиковский М. К. — „ „
23. Жуковский И. А. — Славянский „
24. Вальк Б. С. — ГЗО.
25. Греймер А. А. — УЗО.
26. Попов А. В. — Луганский „
27. Лыскун И. Ф. — Грушевский Агрономический участок.

(По другим линиям).

1. Гохман Л. С. — Мариуполь. с.-х. союз кооператив,
2. Нагорный И. Е. — Бахмут. „ „ „
3. Малышев — „ Агрослужба Донецк. ж. д.
4. Велемейчик Ф. И. — Луганск. Сельскоп.-союз,
5. Литвиненко Н. Г. — Шахтенская с-х. школа.

7. Волынская губерния. (По линии НКЗ).

1. Браславский П. Н. — ГЗО.
2. Паламарчук М. И. — Овручский УЗО.
3. Примак Ф. Я. — „ „
4. Жулинский М. Т. — „ „
5. Макаревич В. А. — Житомирский УЗО.
6. Козловский Б. Д. — ГЗО.
7. Албул М. К. — Староконстантиновский УЗО.
8. Марчишин И. Д. — Полонский УЗО.
9. Михнов — Житомирский УЗО.
10. Масленников И. И. — „ „
11. Ярицкий — Староконстантиновский УЗО.
12. Данилевич — ГЗО.
13. Погорельский П. А. — „
14. Савин — Новоградволынский УЗО.
15. Кротов — Коростенский УЗО.
16. Сокович — Изяславский УЗО.
17. Лысенко — „ „
18. Шевчук — „ „
19. Ласкавый — ГЗО.
20. Янишевский — Полонский УЗО.
21. Бобровский — Новоградволынский УЗО.
22. Воронин — ГЗО.
23. Вальчук — Полонский УЗО.
24. Митрюковский — Житомирский УЗО.
25. Скаржевский — ГЗО.

(По другим линиям).

1. Помешаев П. П. — Житомир. Райсельхозсоюз.

8. Кременчугская губерния. (По линии НКЗ).

1. Шайбо В. И. — Хорольский УЗО.
2. Широн Р. А. — „ „
3. Гребенко А. С. — Золотоношский „
4. Коньен Т. И. — „ „
5. Квитка Т. Н. — „ „
6. Хордоженко И. П. — Хорольский „
7. Карасенко В. А. — Чигиринский „
8. Северцев П. А. — „ „
9. Перцов П. И. — Александрийский „
10. Ирликов И. И. — Аджамовская Опытная Станция.
11. Славов П. Ф. — Александрийский УЗО.
12. Кошулько Н. А. — Черкасский „
13. Волошинов А. В. — ГЗО.
14. Болоцеркович С. М. — Кременчугский УЗО.
15. Загоруйко И. С. — „ УЗО.
16. Дзисько А. Т. — Кременчугский УЗО.
17. Центилович К. Ф. — ГЗО.
18. Гнатенко В. А. — Черкасский „
19. Рыбалка — Александрийский УЗО.
20. Радченко П. Г. — Кременчугский „
21. Облап П. В. — ГЗО.
22. Трофименко — Чигиринский УЗО.

(По другим линиям.)

1. Волошинова Б. А. — Кременчугское отделение В.А.О.
2. Доленко И. И. — „ „
3. Уманов А. А. — Губотдел Всеработземлес

9. Запорожская губерния. (По линии НКЗ.)

1. Киреев И. И. — Мелитопольский УЗО.
2. Белоус В. И. — Гуляйпольский УЗО.
3. Задвинский „ „
4. Войтенко — Бердянский УЗО.
5. Меньшов — Запорожский УЗО.
6. Шапошников М. М. — Такмакский УЗО.
7. Губенко Р. С. „ „
8. Шенель А. Г. — Генический УЗО.
9. Парскин А. М. „ „
10. Плаксин А. А. „ „
11. Микрин Г. А. — ГЗО.
12. Евстафьев П. П. „
13. Петушков П. Г. — Токмакский УЗО.
14. Якименко А. П. — Запорожский УЗО.
15. Вержбицкий В. О. „ „
16. Юрилин П. Я. „ „
17. Бондаренко М. „ „
18. Ружин К. Н. — Мелитопольский УЗО.
19. Чарушников В. П. „ „
20. Краснопольский А. А. — Гуляйпольский УЗО.
21. Канзи М. А. — Бердянский УЗО.
22. Войшвило В. О. „ „
23. Мазуркевич Г. С. — „Аскания-Нова“.

(По другим линиям).

1. Кохацкий М. А. — Запорожск. Район. Союз с-х. кооперат.
2. Разводов К. И. — Бердянский с-х. союз кооперативов.
3. Чарушников В. Н. — Гуляй-поле с-х. техникум.
4. Дмитриченко Н. Я. — Запорожский Губпрофобр.

10. Екатеринославская губерния. (По линии НКЗ).

1. Минаев В. А. — Верхнеднепровский УЗО.
2. Вашугин И. М. — „ „
3. Цюрютин С. Т. — Екатеринославский УЗО.
4. Лионтович П. П. — „ „
5. Берестов С. П. — „ „
6. Мирошниченко Г. И. — „ „
7. Борисенко П. А. — Новомосковский УЗО.
8. Шереметьев И. М. — „ „
9. Жездринский Е. Ф. — Верхнеднепровский УЗО.
10. Здориченко Я. Ф. — Криворогский УЗО.
11. Верталецкий А. Д. — Никопольский УЗО.
12. Ткаченко И. Е. — „ „
13. Кумов П. М. — Екатеринославский УЗО.
14. Малич Е. Г. — Пятихатское Опытное Поле.
15. Алексеенко И. М. — Криворожский УЗО.
16. Зарин О. Я. — Павлоградский УЗО.
17. Воскобойников — „ „
18. Таранов — „ „
19. Шляхин Л. Н. — ГЗО.
20. Корсов — Криворожский УЗО.
21. Телешек В. Г. — ГЗО.

(По другим линиям).

1. Кокольский М. И. — Екатеринослав. Губсельхозсоюз.
2. Кронберг К. К. — Никополь. Райсельхозсоюз.
3. Любенко С. П. — Кривой Рог. „
4. Поляков Я. А. — Никополь. С.-х. техник.
5. Болотин — Губотдел Всеработземлес

11. Одесская губерния. (По линии НКЗ.)

1. Дувин В. А. — ГЗО.
2. Балашов И. В. — „
3. Баранов Н. О. „
4. Сиркович. Г. С. — Первомайский УЗО.
5. Александров И. И. — УЗО.
6. Амосов Ф. Ф. — Балтский УЗО.
7. Березовский Г. Д. — Тираспольский УЗО.
8. Кочетов И. С. „ „
9. Дыба К. Я. — Вознесенский УЗО.
10. Вивчук-Морчук А. А. „ „
11. Гловатинский М. Г. „ „
12. Хоменко В. В. — Балтский УЗО.
13. Ладыгин И. И. — Одесский УЗО.
14. Брыненко В. П. — Балтский УЗО.

15. Окалибаба И. Н. — Первомайский УЗО.
16. Короб И. А. „ „
17. Волтьев В. Н. — Тираспольский УЗО.
18. Бычихина К. А. — Одесский УЗО.
19. Гуляницкий — Первомайский УЗО.
20. Добровольский Н. — Одесский УЗО.

(По другим линиям).

1. Могилянский Н. К. — Общество сельск. хоз.
2. Славов С. Ф. — Губсельскосоюз.
3. Омельченко И. Ф. — Сільск. Госп. (агроном.).

12. Николаевская губерния. (По линии НКЗ).

1. Рудковский С. М. — Николаевский УЗО.
2. Веншецкий А. В. — „ „
3. Дружин И. А. — ГЗО.
4. Кудинов М. П. — Херсонская Опытная Станция.
5. Бабич Н. Е. — Днепровский УЗО.
5. Гонсарь М. М. — Херсонский агроном. персонал (уч. агрон.)
7. Бережной И. А. — Херсонский УЗО.
8. Осадчий А. Т. — „ „
9. Светлицкий А. А. — „ „
10. Тениченко — Елисаветградский УЗО.
11. Макар'ян — „ „
12. Сябро М. А. — ГЗО.
13. Левенштам — „
14. Федоров С. Н. — Днепровский УЗО.

(По другим линиям).

1. Бурлюк Е. Ф. — Елисаветград. С.-х. техникум.

13. Курская губерния. (По линии НКЗ)

1. Калала П. Ф. — Белгородский УЗО.
2. Архипов Г. К. — „ „
3. Булгаков А. П. — „ „

14. Московская губерния.

1. Корсаков К. Д. — Московское Общество с.-х.
2. Лучебуль М. Г. — Всер. союз с.-х. кооперации.
3. Заславский Э. О. — „ Бюро с'ездов по с.-х. опытн. делу.

ПОГУБЕРНСКАЯ СВОДКА

участников Всеукраинского с'езда деятелей агрономической помощи населению, с.-х. кооперации и земработников.

НАИМЕНОВАНИЕ ГУБЕРНИЙ	По линии НКЗ		По другим линиям		ВСЕГО	
	Абсол. число	%%	Абсол. число	%%	Абсол. число	%%
1. Харьковская	79	20,2	78	62,9	157	30,4
2. Полтавская	48	12,2	9	7,2	57	11,1
3. Черниговская . . .	40	10,2	2	1,6	42	8,1
4. Киевская	39	9,9	10	8,1	49	9,5
5. Подольская	31	7,9	—	—	31	6,0
6. Донецкая	27	6,9	5	4,1	32	6,2
7. Волынская	25	6,4	1	0,8	26	5,0
8. Кременчугская . . .	22	5,6	3	2,4	25	4,9
9. Запорожская . . .	23	5,9	4	3,2	27	5,2
10. Екатеринославская .	21	5,4	5	4,1	26	5,0
11. Одесская	20	5,1	3	2,4	23	4,5
12. Николаевская . . .	14	3,5	1	0,8	15	2,9
13. Курская	3	0,8	—	—	3	0,6
14. Московская	—	—	3	2,4	3	0,6
ИТОГО . . .	392 76%	100,0	124 24%	100,0	516 100,0	100,0

Всего на С'езде представлено 14 губерний *).

Общее число делегатов с правом решающего голоса 516, в том числе по линии НКЗ 392 делегатов, что составляет 76,% общего числа участников С'езда, и по другим линиям 124 делегата или 24%.

*) ПРИМЕЧАНИЕ: 510 делегатов или 98,8% общего числа участников от 12 губерний Украины и 6 делегатов или 1,2% от 2-х губерний РСФСР.

СВОДКА

анкеты участников Всеукраинского С'езда деятелей агрономической помощи населению, с.-х. кооперации и земработников.

От 516 участников С'езда поступило 415 заполненных анкет, дающих нам следующий материал:

Таблица I.

Возрастной состав.

20—30 л.		30—40 л.		40—50 л.		50—60 л.		свыше 60 л.		Всего	
абс. ч.	%%	абс. ч.	%%	абс. ч.	%%	абс. ч.	%%	абс. ч.	%%	абс. ч.	%%
155	37,4	184	44,3	56	13,5	17	4,1	3	0,7	415	100,0

Таблица II.

Образовательный ценз.

Домашнее		Низшее		Среднее		Незаконч. высшее		Высшее		Всего	
абс. ч.	%%	абс. ч.	%%	абс. ч.	%%	абс. ч.	%%	абс. ч.	%%	абс. ч.	%%
19	4,6	72	17,2	134	32,3	18	4,4	172	41,5	415	100,0

Таблица III.

Партийный состав.

Члены КПБУ		Кандидаты и сочувствующие		Беспартийные		ВСЕГО	
абс. ч.	%%	абс. ч.	%%	абс. ч.	%%	абс. ч.	%%
115	27,7	5	1,2	295	71,1	415	100,0

Таблица IV.

Члены профсоюзов.

СОСТОЯТ		НЕ СОСТОЯТ		ВСЕГО	
абс. ч.	%%	абс. ч.	%%	абс. ч.	%%
389	93,7	26	6,3	415	100,0

Таблица V.

Члены кооперативов.

СОСТОЯТ		НЕ СОСТОЯТ		ВСЕГО	
абс. ч.	%%	абс. ч.	%%	абс. ч.	%%
179	43,1	236	56,9	415	100,0

Таблица VI.

Члены агрономических обществ.

Состоят		Не состоят		Неизвестно		ВСЕГО	
абс. ч.	%%	абс. ч.	%%	абс. ч.	%%	абс. ч.	%%
183	44,1	149	35,9	83	20,0	415	100,0

Таблица VII.

Участники с'ездов и совещаний.

Участвовало		Не участвовало		Неизвестно		ВСЕГО	
абс. ч.	%%	абс. ч.	%%	абс. ч.	%%	абс. ч.	%%
372	89,7	24	5,3	19	4,5	415	100,0

Таблица VIII.

Занимаемые должности и служебный стаж

НАИМЕНОВАНИЕ ДОЛЖНОСТЕЙ	До 1 года		1—2 г.		2—3 г		3—5 л.		5—10 л.		Свыше 10 л.		Неизвестно		ВСЕГО		
	Абсол. число	%	Абсол. число	%	Абсол. число	%	Абсол. число	%	Абсол. число	%	Абсол. число	%	Абсол. число	%	Абсол. число	%	% общий
1. Зав. и Замзав ГЗО	7	41,2	4	23,5	4	23,5	2	11,3	—	—	—	—	—	—	17	100	4,1
2. Заведыв. УЗО	26	29,9	23	26,4	17	19,5	21	24,2		—	—	—	—	—	87	100	20,9
3. Агрономы район.	3	75,0	1	25,0	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	4	100	1,0
4. Агрономы уездные	5	20,0	5	20,0	7	28,0	5	20,0	1	4,0	2	8,0	—	—	25	100	6,0
5. Агрономы участковые	9	12,0	12	16,0	11	14,7	22	29,3	14	18,7	7	9,3	—	—	75	100	18,1
6. Работ. С.-Х. п/о ГЗО и УЗО	12	30,8	11	28,2	4	10,2	10	25,6	—	—	1	2,6	1	2,6	39	100	9,4
7. Работ. Отд. Животнов.	8	38,1	3	14,3	4	19,0	5	23,8	—	—	1	4,8	—	—	21	100	5,1
8. Работ. остальн. п/о	15	48,4	4	12,9	7	22,6	4	12,9	1	3,2	—	—	—	—	31	100	7,5
9. Работ. Опытн. и Контрольн. станций	6	21,4	3	10,7	3	10,7	7	25,0	6	21,4	2	7,2	1	3,6	28	100	6,7
10. Работ. с.-х. научн. учрежд.	7	33,3	2	9,5	4	19,0	3	14,3	1	4,8	3	14,3	1	4,8	21	100	5,1
11. Работ. с.-х. коопер.	20	52,6	9	23,7	5	13,2	2	5,3	1	2,6	—	—	1	2,6	38	100	9,2
12. Предст. Всеработземлеса	5	62,5	2	25,0	1	12,5	—	—	—	—	—	—	—	—	8	100	1,9
13. Представит. Агроном. Общества	—	—	2	25,0	2	25,0	—	—	2	25,0	1	12,5	1	12,5	8	100	1,9
14. Представит. разных учреждений	6	46,1	2	15,4	3	23,1			2	15,4				—	13	100	3,1
ИТОГО	129	31,1	83	20,0	72	17,4	81	19,5	28	6,7	17	4,1	5	1,2	415	100	100

Таблица IX

Вопросы оплаты труда.

ФОРМЫ ОПЛАТЫ ТРУДА								Неполучен. жалов.		ВСЕГО	
Коллективн. договор		Индивидуал.		Обычн. тарифн. став.		Неизвестн.					
Аб. ч.	%	Аб. ч.	%	Аб. ч.	%	Аб. ч.	%	Аб. ч.	%	Аб. ч.	%
115	27,7	45	10,8	234	56,4	10	2,4	11	2,7	415	100

Таблица X

Основные источники материального обеспечения.

Служба как основ. заработ.		ПОБОЧНЫЕ ЗАРАБОТКИ и СЛУЖБА								Неизвест.		Живущ. только с побоч. заработка		ВСЕГО	
		От своего хозяйства		Дополнит. служба		Лекций и литерат.		Продажа св. вещей							
Аб. ч.	%	Аб. ч.	%	Аб. ч.	%	Аб. ч.	%	Аб. ч.	%	Аб. ч.	%	Аб. ч.	%	Абс. ч.	%
219	52,8	45	10,8	49	11,8	32	7,7	13	3,1	71	1,7	50	12,1	415	100

1-я Гос. Типография № 5968.

Р.У.П. № (752). Тираж 2500.